

KANNELSUON ASEMAKAAVA

Valmisteluvaiheen nähtävilläolo 7.1. - 31.1.2014

KAAVOITTAJAN VASTINEET VALMISTELUVAIHEEN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN

Lausunnot (5 kpl) ja mielipiteet (6 kpl)

1. Keski-Suomen ELY-keskus
2. Keski-Suomen museo
3. Keski-Suomen liitto
4. Äänekosken kaupungin tekninen lautakunta
5. Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta
6. Mielipiteet



Nro	Lausunto	Kaavoittajan vastine
1.	Keski-Suomen ELY-keskus	
a)	<p>Kannelsuon asemakaavan alueen yhtenä erityispiirteenä on pidettävä sitä, että tehtyjen selvitysten perusteella alueella on liito-oravien kannalta huomattavaa merkitystä. Ko lajin esiintymistä on katsottava selvitetyn sekä nyt kaavoituksen kohteena olevalla alueella, että myös sitä ympäröivillä alueilla varsin hyvin. Sen sijaan nyt kaavoitettavan alueen muista mahdollisista luonnonarvoista ei ole sisällytetty kaava-asiakirjoihin tietoa. Kaava-asiakirjoja tulee tältä osin vielä täydentää.</p>	<p>Kannelsuon alueelle on tehty luontoselvitys, joka valmistui 30.6.2017. Täydennetään kaavaselostukseen luontoselvityksen sisältöä luonnonarvoista. Luontoselvitys lisätään kaavaselostukseen liitteeksi.</p>
b)	<p>Kaavaselostuksen kohdan 5.3 (Kaavan vaikutukset) "Vaikutukset luontoon ja maisemaan" -osassa on käsitelty lähinnä kaavan vaikutuksia liito-oraviin. Nyt kyseessä olevan kaavan laadinnassa taustaselvityksenä liito-oravien osalta on käytetty ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä laadittua liito-oravaselvitystä (WSP Finland, Valtatie 4 Äänekosken kohdalla, välillä Huutomäki-Mämme. Ympäristövaikutusten arviointimenettely. Liito-oravaselvitys 28.5.2012). Mainitussa liito-oravaselvityksessä on osoitettu kaavoitettavalta alueelta kaksi liito-oravan ydinaluetta, jollaisiksi selvityksessä on luokiteltu lajin lisääntymis- ja levähdyspaikat. Selvityksen mukaan ydinalueilla on todennäköisesti useita mainitulle lajille soveltuvia pesäpuita, joiden tarkempaa sijaintia ei ole kartoitettu. LSL 49 §:n mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka-alueisiin kuuluvia alueita on osoitettu kaavaluonnoksessa AO, MY-2 ja VL-1 -kaavamerkinnöillä. Lähtökohtana on, että uusi rakentaminen osoitetaan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen ulkopuolelle. MY-2 -kaavamerkintään liittyvässä kaavamääräyksellisessä ohjauksessa tulee huomioida, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei ole mahdollista käsitellä avohakkuin.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen vaikutusten arviointia koskemaan muitakin luonto- ja maisema-arvoja kuin liito-oravaa.</p> <p>Kaavan valmisteluvaiheen jälkeen on valtatie 4 parantamisen myötä tavoitteet Kannelsuon asemakaava-alueella muuttuneet. Katuyhteys, Kannelsuontien liittyminen alueelle on toteutettu Tärttämäentieltä heti valtatie alikulkutunnelin jälkeen. Kaavaluonnoksessa on vielä ollut ajatuksena, että yhteys Kannelsuon asuinalueelle toteutettaisiin kauempaa Tärttämäentieltä. Koska yhteys on toteutunut toisin, on kaavaehdotusta valmisteltaessa pienennetty kaava-alueita tarpeettomilta osin, koska katuyhteyden osoittaminen ei enää ole tarpeen. MY-2 merkinnän alue ei enää näin ollen sisällä kaava-alueeseen.</p> <p>Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat pyritään jättämään rakentamisen alueiden ulkopuolelle.</p>
c)	<p>Asemakaava-alueeseen on sisällytetty mukaan myös valtatie 4 tiealuetta, joka on osoitettu LT -kaavamerkinnällä. Valtatie 4 parantamiseen liittyvää ympäristövaikutusten arviointiselostusta (valmistunut vuoden 2013 loppupuolella) on käytetty yhtenä taustaselvityksenä asemakaavan laadinnassa. Laadittavassa kaavassa tullaan varmistamaan LT -kaavamerkinnän mukaisen aluevarauksen riittävyys toteutettavaksi valitulle tielinjausratkaisulle. Ennen asemakaavan ehdotusvaihetta tullaan laatimaan tarkempi aluevaraussuunnitelma sen varmistamiseksi, että LT -kaavamerkinnällä osoitettavaksi tuleva aluevaraus on alueelliselta riittävyydeltään tarvittavan suuruinen. Keski-Suomen ELY-keskus tulee olemaan yhteydessä kaavan laatijaan aluevaraussuunnittelun alkaessa edetä.</p>	<p>Valmisteluvaiheen jälkeen on alueelle laadittu tiesuunnitelmat ja maantien alue on huomioitu voimaan tulleessa Myllyrinteen asemakaavassa. Kannelsuon asemakaavan suunnittelualueita pienennetään siltä osin, että maantien alue ei enää sisällä kaavaehdotukseen.</p>

d)	<p>Valtatien 4 parantamishankkeeseen Äänekosken kohdalla liittyvään YVA-selostukseen sisältyvät meluselvitykset osoittavat, että nyt laadittavana olevan asemakaavan alueella osa olemassa olevista asuinrakennuksista tulisi sijoittumaan käytetyssä ennustetilanteessa, joka on vuosi 2035 alueelle, jolla melutason päiväohjearvo 55 dBA tulisi ylittymään. Jo nykytilanteessa osa olemassa olevista asuinrakennuksista tulisi sijoittumaan melualueelle. Uusien asuinrakentamisalueiden osoittamisen osalta tulee vielä tarkemmin selvittää, onko niiden sijoittamiselle jo olemassa olevalle melualueelle edellytyksiä, erityisesti korttelien 1901, 1907 ja 1908 alueiden osilta.</p>	<p>Valtatien 4 parantamishankkeen yhteydessä on toteutettu melusuojaus tiesuunnitelmien mukaisille alueille. Esitetään kaavakartalla lisäksi melusuojaustarve rakennusten suunnittelussa huomioitavaksi. Merkintä osoitetaan kortteleihin 1901, 1905, 1906 ja 1907.</p>
e)	<p>LT -kaavamerkintäalueeseen liittyvän kaavamääräyksen mukaan liikennealue on varustettava meluvallilla tai muulla melua estävällä rakenteella niin, että melutaso viereisellä korttelialueella saa olla korkeintaan 55 dBA . Ottaen huomioon, että meluntorjuntamahdollisuuksia ei ole selvitetty kaavan laadinnan yhteydessä eikä esitetty kaavaselostusluonnoksessa, käytetyn muotoista, myös melutason ohjearvoluvun max 55 dBA esiintuovaa kaavamerkinnällistä ja -määräyksellistä melusuojauksen ohjausta ei tule käyttää. Maantietä merkittävästi parannettaessa, mistä tässä tapauksessa tulee olemaan kyse, maantien viereiset alueet tulevat suojattaviksi parantamistoimenpiteiden yhteydessä valtioneuvoston päätöksessä annettujen melutason ohjearvojen mukaisesti. Kaavaluonnoksessa esiintuodun max 55 dBA -merkinnän ei ole katsottava tuovan asiaan liittyen lisäarvoa.</p>	<p>Valtatien 4 parantamishankkeen yhteydessä on toteutettu melusuojaus meluvallillein ja -aidoin tiesuunnitelmien mukaisille alueille. Maantien alue on huomioitu voimaan tulleessa Myllyrinteen asemakaavassa. Kannelsuon asemakaavan suunnittelualuetta pienennetään siltä osin, että maantien alue ei enää sisälly kaavaehdotukseen.</p>
f)	<p>Asemakaavaluonnoksessa on osoitettu osalle kaavoitettavaa aluetta kaavamerkinnällistä ja -määräyksellistä ohjausta valtioneuvoston päätöksessä annettujen huoneistojen sisätilojen melutason ohjearvojen saavuttamiseksi. Kaava-asiakirjoista ei käy esille, saavutetaanko alueella (esim. piha- ja oleskelualueet) laaditulla kaavaratkaisulla valtioneuvoston päätöksessä annetut melutason ulko-ohjearvot. Asemakaavan laadintaan liittyen tulee vielä selvittää, millaista melusuojausjärjestelyihin liittyvää kaavamerkinnällistä ja -määräyksellistä ohjausta alueella valtioneuvoston päätöksessä annetut melutason ulko-ohjearvot huomioon ottaen on tarpeen kaavaan sisällyttää, että kaava tulisi olemaan toteutettavissa sekä nykytilanteessa että suunnitellussa tavoitetilanteessa. Tausta-aineistoksi meluselvitystarkasteluja varten on käytettävissä mm. Uudenmaan ELY-keskuksen opas (02/2013) ”Melun- ja tärinätorjunta maankäytön suunnittelussa”.</p>	<p>Valtatien 4 parantamishankkeen yhteydessä on toteutettu melusuojaus meluvallillein ja -aidoin tiesuunnitelmien mukaisille alueille.</p> <p>Esitetään kaavakartalla Äänekosken kaupungilla käytössä ollut merkintä me, joka ohjaa rakennuspaikan suunnittelua siten, että mahdollinen liikennemelu tulee huomioiduksi.</p>
g)	<p>Kaavaselostusluonnoksessa liikennemeluselvitysten osalta viitataan ”Valtatien 4 parantaminen Äänekosken kohdalla” -tiefankkeeseen liittyvän ympäristövaikutusten arviointiselostuksen yhteydessä laadittuihin liikennemeluselvityksiin. Nyt kyseessä olevan asemakaavan laadinnassa käytetty meluselvitysaineisto tulee sisällyttää mukaan kaava-asiakirjoihin.</p>	<p>Lisätään kaavaselostukseen tietopohjaa melusta ja kuvaotteita meluselvityksen kartoista.</p>

h)	Kannelsuon asemakaavan itäpuolelle ollaan laatimassa Myllyrinteen asemakaavaa. Myllyrinteen asemakaavan alue tulee rajoittumaan nyt lausunnolla olevan Kannelsuon asemakaavan alueeseen. Ottaen huomioon mm. alueella LT -aluevarauksen alueellisesti riittävään osoittamiseen liittyvät selvitystarpeet, toimivien rinnakkaistie- ja kevytliikenneyhteyksien mahdollistamistarkastelut sekä liito-oravien ja hirvien kulkureitteihin liittyvät laaja-alaisemmat tarkastelutarpeet, tulee Kannelsuon ja Myllyrinteen asemakaavojen laatimisissa kiinnittää erityistä huomiota yhteen sovittavaan kaavasunnitteluun.	Myllyrinteen asemakaavassa on esitetty valtatie 4 -aluevaraus laaditun tiesuunnitelman mukaisena ja kaava on saanut lainvoiman. Kannelsuon asemakaava-alue rajoittuu Myllyrinteen asemakaavan rajaan. Kannelsuon asemakaavassa ei enää esitetä maantien aluetta (LT).
i)	Kaavamerkinnot kaavakartalla ja "Asemakaavamerkinnot ja -määräykset" -osiossa tulee saattaa keskenään yhdenmukaisiksi.	Tarkistetaan kaavakartan merkinnot ja määräykset.
2.	Keski-Suomen museo	
	<p>Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa valtatie 4 parannukseen liittyvät tiejärjestelyt ja asuinalueen laajentaminen ja kaavoitukseen pohjautuvan rakentamisen helpottaminen. Alueella ei ole ollut asemakaavaa aiemmin, vaan rakentaminen on ollut suunnittelutarveratkaisuihin perustuvaa. Kaavaselostuksen mukaan alueella on kolmisenkymmentä omakotitaloa, joista muutama on jälleerakennuskauden talo ja muut pääosin 1960- ja 1970-luvuilla rakennettuja tai uudempia omakotitaloja. Alueelta ei ole selvitetty rakennusperinnön arvoja aiemmin.</p> <p>Keski-Suomen museon mielestä kaavaluonnokseen sisältyvän omakotitaloalueen kulttuurihistorialliset arvot tulee selvittää kaavaehdotukseen mennessä ja asemakaavan selvitettäviin vaikutuksiin tulee lisätä kaavaselostukseen vaikutukset rakennettuun ympäristöön.</p> <p>Alueen kulttuuriperinnön osalta Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa asemakaavan luonnokseen.</p>	<p>Alueen kulttuuriympäristöä on tarkasteltu Äänekoski 2030 osayleiskaavan laadinnan yhteydessä ja huomioitavat kohteet on esitetty 10.5.2017 päivätyssä kartassa. Kannelsuon alueella ei arvotettu kulttuuriympäristön arvoja.</p> <p>Lisätään kaavaselostukseen tietoa ja kuvamateriaalia alueen rakennuskannasta. Käydään kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnit kokonaisuudessaan läpi ehdotuksen valmistelussa.</p>
3.	Keski-Suomen liitto	
	Keski-Suomen liitto ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa Kannelsuon alueen asemakaavaluonnoksesta, joka ei ole maakuntakaavan vastainen. Valtatie 4 tuleva moottoritiekehittäminen on luonnoksen mukaan mahdollista ja kaavaehdotukseen voidaan tehdä tarvittaessa tien aluevarausuunnitelman edellyttämiä tarkistuksia.	Merkitään tiedoksi
4.	Äänekosken kaupungin tekninen lautakunta	
	Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi
5.	Äänekosken kaupungin ympäristölautakunta	
	Kannelsuon asemakaavoittaminen on olemassa oleva rakennuskanta huomioon ottaen tarpeellista ja ennako-	Ehdotusvaiheessa on uusien rakennuspaikkojen määrää vähennetty.

	<p>tieto moottoritietasoisen valtatie sijoittumisesta huomioon ottaen mahdollista. Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta melualueelle tai tiheän liito-oravakannan alueelle ei tulisi kaavoittaa uusia tontteja. Lajisuojelun ja melusuojauksen edellyttämät tiukat kaavamääräykset rajoittavat merkittävästi tonttien käytettävyyttä.</p> <p>Rantasaunat tulee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella liittää jätevesiverkostoon. Mikäli jätevesien imeyttäminen vesistön rantaan sallitaan, tulee kaavamääräyksillä edellyttää, että saunoihin ei johdeta paineellista vettä.</p> <p>Lautakunta esittää, että rakennusoikeutta koskevia kaavamääräyksiä korttelissa 1908 täsmennetään.</p>	<p>Muutetaan ranta-alueen kortteleiden merkinnäksi AO-6, jonka määräys; <i>Erillispientalojen korttelialue. Rakennusalan ulkopuolelle saa rakentaa pohjapinta-alaltaan korkeintaan 30 neliömetrin rantasaunan vähintään 15 metrin etäisyydelle rantaviivasta.</i> Yleismääräyksiin lisätään saunan jätevesiin liittyviä määräyksiä; <i>”Erilliset saunat on liitettävä kunnalliseen viemäriin, mikäli käytetään paineellista vesijohtoa. Mikäli kiinteistön jätevesiä ei voida johtaa kunnan viemäri-verkkoon viettoviemärillä, vastaa kiinteistö jätevesien pumppauksesta omalla kustannuksellaan.”</i></p> <p>Rakennusoikeudet koko kaava-alueella esitetään kokonaislukuina. Tontille merkitty rakennusoikeus on se määrä, jonka tontille saa kerrosalaa tuottavaa rakennuskantaa rakentaa. Kokonaisrakennusoikeus pitää sisällään asuinrakennuksen lisäksi kaikki tontille rakennettavat talousrakennukset.</p>
6.	MIELIPITEET	Kaavoittajan vastine
	Mielipide 1	
a)	<p>Olemme asuneet Kannelsuon asutusalueella yli 30 vuoden ajan. Alue on viihtyisä ja luonnonläheinen. Alueella on paljon liito-oravan esiintymispaikkoja ja sen länsipuolella pesii mm. harvinainen kaulushaikara, joutsenia ja runsaasti vesilintuja. Kauan asutusalueella asuneena tunnemme paikan olosuhteet varsin hyvin. Mielestämme uudessa kaavaluonnoksessa ei ole otettu tarpeeksi huomioon luonnon erityispiirteitä, vaan alueen luonto kärsii suhteettoman paljon esitetyssä suunnitelmassa.</p>	Merkitään tiedoksi.
b)	<p>Tarkastellaan liittymistä Jouhikkokujalta Tärttämäen tiehen</p> <p>Aikaisemmassa kaavaluonnoksessa liittyminen Tärttämäen tiehen oli suunniteltu Jouhikkokujan kautta. Nyt liittyminen on tukittu lisäämällä kadun päähän kolme tonttia, joihin kaavaillun suunnitelman mukaan ei kaikille tonteille saada edes kulkuyhteyttä kadulta. Suunnitelma tuntuu varsin hätiköiden ja keinotekoisesti tehdyiltä.</p> <p>Käytännössä lisättyjen tonttien määrä ei vähene yhtään, vaikka liittyminen Tärttämäen tiehen tehdään Jouhikkokujan kautta. Lisättyjä tontteja ei pysty rakentamaan kuin kaksi, tehtiin kadulta liittymää Tärttämäen tiehen tai ei. Kolmelle tontille ei kadulta saada kulkuyhteyttä.</p> <p>Tämä katu on jo olemassa, jolloin säästyy neitseellistä luontoa ja kadunrakennuskustannuksia.</p>	<p>Kaava-aluetta pienennetään siten, että kaikille uusille tonteille kulku voidaan osoittaa katuverkolta. Valtatie 4 perusrakennuksen yhteydessä asuinalueelle kulku on ratkaistu Kannelsuontien toteuttamiselle Tärttämäentien kautta välittömästi eritasoliittymän jälkeen. Näin ollen muut uudet katu-yhteydet Tärttämäentielle eivät enää ole tarkoituksenmukaisia esittää asemakaavassa. Jouhikkotie voidaan siten esittää umpikatuna ja kadun päähän kaksi uutta erillispientalotonttia.</p>

c)	<p>Tarkastellaan liittymistä MY-2 viereen rakennettavalta kadulta Tärttämäen tiehen</p> <p>Asemakaavaluonnoksessa jo rakennetun tontin, 13 pohjoispuolelle on lisätty kaksi tonttia, tontit 14 ja 15. Tällöin joudutaan rakentamaan uusi katu, että takimmaisille tonteille saadaan kulkuyhteys. Myös tämän kadun kautta liittyminen Tärttämäen tiehen onnistuu varsin hyvin.</p> <p>Koska tämä katu joudutaan rakentamaan tonteille kulkua varten, säästetään myös neitseellistä luontoa ja kadunrakennuskustannuksia.</p>	<p>Valtatien 4 perusparannushankkeen jälkeen on kaavan tavoitteet muuttuneet asuinalueen saavutettavuuden osalta. Koska alueelle saavutaan toteutetun Kannelsuontien kautta, pienennettiin kaava-alueita, eikä kaavaan enää sisällytetty MY-2 aluetta ja sen välittömässä läheisyydessä luonnosvaiheessa ajojohdeella saavutettavia tontteja 14 ja 15.</p>
d)	<p>Tarkastellaan liittymistä kaavaluonnoksen 11.12.2013 pohjalta Tärttämäen tiehen</p> <p>Mielestämme tämä on huonoin vaihtoehto. Tässä pirstotaan turhan takia ehyttä luontoaluetta. Samalla tämä on kallein vaihtoehto, koska tie joudutaan tekemään pelkäämään liittymän takia. Sitä ei pystytä hyödyntämään tonteille kulkua varten. Maasto on laskevaa ja liittyminen Tärttämäen tiehen tulisi sen korkeimmalta kohtaa. Tulevaa tietä jouduttaisiin pengertämään melko korkeaksi ja rumaksi, että tiekaltevuudet saadaan pysymään kyllin loivina.</p> <p>Emme kannata tätä kaavaluonnoksessa esitystä lainkaan, näemme siinä vain huonoja ja kalliita ratkaisuja niin luonnon kuin kustannustenkin osalta.</p> <p>Ehdotankin, että otatte esitykseni huomioon ja tutustutte näihin esittämiini vaihtoehtoihin. Toivon, että kaava toteutetaan luontoa, sen arvoja ja kustannuksia säästäen.</p> <p>Mielestämme esittämämme vaihtoehto täyttää kaikki nämä arvot.</p>	<p>Valtatien 4 perusparannushankkeen jälkeen on kaavan tavoitteet muuttuneet asuinalueen saavutettavuuden osalta. Koska alueelle saavutaan toteutetun Kannelsuontien kautta, pienennettiin kaava-alueita, eikä kaavaan enää sisällytetty MY-2 aluetta ja uutta Kannelsuontien liittymää Tärttämäentille, kuten 11.12.2013 päivättyssä luonnoksessa on esitetty.</p>
Mielipide 2		
a)	<p>Korttelin 1909 eteläpuolelle merkitty lähivirkistysalue VL tulee poistaa ja muuttaa maa- ja metsäalueeksi. Emme tule hyväksymään yksityisen omistuksessa olevan ranta-alueen kaavoittamista lähivirkistysalueeksi, koska alueella sijaitsee mm. omakotitaloon kuuluva rantasauna ja puutarha-alue.</p>	<p>Laajennetaan tontteja rantaan ulottuviksi rakennuspaikoiksi Äänekoski 2030 osayleiskaavan mukaisesti. Muutoin alueen osalle esitetään lähivirkistysaluetta, sillä alueelle on muodostunut mm. uimarantana käytettyä ranta-alueita laituruineen.</p>
b)	<p>Korttelin 1909 tontit 2, 3 ja 4 tulee muuttaa AO-5 tonteiksi. Näin tonteista tulisi omarantaisia, kuten esimerkiksi korttelissa 1908. Tällöin toteutuisi maanomistajien tasapuolinen kohtelu.</p>	<p>Tontit voidaan osoittaa rantaan ulottuviksi rakennuspaikoiksi Äänekoski 2030 osayleiskaavan mukaisesti. Merkinnäksi muutetaan AO-6 kaikille rantaan ulottuville korttelialueille. Muutos perustuu ympäristölautakunnan lausuntoon liittyen saunarakennusten jätevesiviemärintiin.</p>
c)	<p>Tontti 1909-4 tulee laajentaa siten, että tilalla olevat talousrakennukset kuuluvat tonttiin.</p>	<p>Kaava-alueita päätettiin pienentää, joten alueen alkuperäisen asuinrakennuksen ympäristö säilyy asemakaavoittamattomalla alueella kiinteistön pinta-alaltaan laajalla alueella.</p>

d)	Tilaan (1909-4) kuuluva VL-1 -alue (lähellä taloa 1905-4) tulee poistaa kaavaehdotuksesta.	Pienennetään kaava-aluetta siten, että luonnoksessa esitetty kortteliin 1909 tontti 4 ja sen eteläpuolella oleva lähivirkistys-alue poistetaan kaavasta.
e)	Nelostietä koskevat suunnitelmat sen linjauksesta eivät koske millään tavalla kyseisten alueiden kaavoitusta.	Merkitään tiedoksi.
f)	Palautetta koskevista asioista on keskusteltu ja sovittu torstaina 23.1.2014 kaavoituspäällikkö Olli Kinnusen kanssa. Läsnä olivat lisäksi Paula Junikka ja kolme maanomistajaa.	Merkitään tiedoksi.
Mielipide 3		
a)	Jouhikkokuja kortteli 1901 suunniteltu 4 omakotitonttia, voisiko tontit 6 ja 7 yhdistää ja muodostaa niistä yhden ison tontin. Viheralueella ihmiset haluavat asua väljästi isoilla tonteilla.	Kaavaehdotukseen esitetään suuremmat tontit.
b)	Tonttiemme taakse kaavoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa, joista meille ei kerrottu, kun olimme hankkimassa tonttiämme. Etsimme tuolloin rakennuspaikkaa, joka rajoittuisi puistoon, tuolloin kaavassa tonttimme takaraja oli merkitty kaavamerkinnällä luo-1, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Merkinnällä on osoitettu liito-oravien elinpiiri. Tontti valintaamme tehdessämme oletimme tämän metsän säilyvän. Toivomme, että tontit 14 ja 15 poistetaan kaavasta ja kyseinen metsä säilytetään rakentamattomana. Jos tontit jätetään kaavaan, voisiko kääntää rakennukset etelä- pohjoissuuntaiseksi ajotien puoleiseen tontin reunaan.	Valtatien 4 perusparannushankkeen jälkeen on kaavan tavoitteet muuttuneet asuinalueen saavutettavuuden osalta. Koska alueelle saavutaan toteutetun Kannelsuontien kautta, pienennettiin kaava-aluetta, eikä kaavaan enää sisällytetty MY-2 aluetta ja sen välittömässä läheisyydessä olleita tontteja 14 ja 15.
c)	Kaavaluonnoksessa tarkennettava leikkikentän sijainti osoittamaan nykyisen kentän paikkaa. Kentän leikkivälineet ja palloilutelineet voisi uusida. Nykyisin alueelle muuttanut nuoria lapsiperheitä, joten leikki- ja uimaranta-alueet ovat vetonauloja.	Tarkistetaan leikkikentän sijainti kaavakartalle.
d)	Alueen katuverkko pääosin 60-luvun puolella rakennettu, joten se olisi kiireellisen peruskorjauksen tarpeessa. Vesijohtoverkosto myös tältä ajalta ja sen rakennusvaiheessa osin kaivannot täytetty louheella, josta johtuen alueella yhä vesijohtovuotoja vuosittain.	Merkintään tiedoksi.
e)	Uimaranta ja laituri kunnostettava, jos alueelle halutaan lisää uusia asukkaita. Ranta ollut aina tärkeä virkistyspaikka asutusalueen asukkaille.	Merkitään tiedoksi.
Mielipide 4		
a)	Kannelsuontien ja Jouhikkokujan risteysalueen itäisen reunan leventäminen on tarpeetonta, sillä asemakaavaluonnoksen mukaan liikenne painottuu nykyisen Kannelkujan ja Jouhikkokujan välille ja näin ollen liikenne ei suuntaudu enää lainkaan itäiseen suuntaan. Kyseinen	Kaavaehdotuksen valmistelussa tarkastellaan katurakenteen vaihtoehtoja siten, että aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa rakennetulle ympäristölle.

	<p>tievaraus leikkaa myös tonttimme liittymää haitaten pysäköintiä sekä tehden risteysalueesta ja tonttimme liittymästä vaarallisen. Risteyksen leventäminen aiheuttaisi roskakatoksen poistamisen ja uuden rakentamisen sekä merkittävän korkeaksi kasvaneen istutetun näkösuojan poistamisen. Ehdotamme, että risteysaluetta ei levennetä tonttimme suuntaan.</p>	
b)	<p>Asemakaavaluonnoksen tultua julki on ilmennyt epäselvyyksiä tonttimme Kannelsuontien puoleisen osan rajasta. Tonttimme on kohotettu ja pensasaita istutettu rakennuttajan toimesta kaupungin puoleiselle maalle. Rajavirhe on kaupakirjamme asemakuvassa. Lisäksi kesällä 2013 myönnettyssä varastomme toimenpideilmoituksessa rajalinjaa ei ole tarkastettu ja näin ollen varastomme sijaitsee tonttimme rajalla. Talomme loppukatselmuksen pöytäkirjasta puuttuu myöskin merkintä istutusten virheelisestä paikasta kaupungin puolella. Selvitämme myyjän ja kaupungin kanssa asiaa parhaillaan, mutta lähtökohtaisesti haluamme kyseisen alueen omistukseemme ja neuvotella lunastuksesta, koska olemme alueen kaupakirjan mukaan ostaneet ja se on istutuksin rakennettu osaksi tonttiamme.</p>	<p>Tarkistetaan katualueen leveys siten, että aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa rakennetulle ympäristölle.</p>
c)	<p>Asemakaavaluonnoksessa Kannelsuontien laajennusvaraus on piirretty istutetulle osalle tonttiamme, varastomme seinään kiinni ja edellyttää roskakatoksemme purkamista. Kannelsuontie on kyseisestä kohdasta alueemme levein, lähes koko asuinalueen liikenne kulkee siitä tällä hetkellä. Mielestämme tie on tämän hetken tarpeisiin ollut sopiva. Uuden suunnitelman mukaan liikenne tulee tällä kohdalla merkittävästi vähenemään liikenteen siirtyessä kulkemaan Tärttämäentien kautta. Lisäksi Kannelsuontien tonttimme puoleiselle reunalle on vasta asennettu maakaapelit sekä pystytetty uudet lyhtypylväät. Tien leventäminen tonttiamme kohti ottaen huomioon leventämisen tarpeettomuus ja em. kustannukselliset tekijät kaupungille sekä meidän tonttimme viihtyvyyden kannalta oleellisen näkösuojan menettämisen, on kyseinen suunnitelma suoranaista turhuutta. Esitämme, ettei tievarausta piirretä tonttimme puolelle, sillä asemakaavaan piirrettynä, kuitenkin täysin toteutuskelvottomana suunnitelmana se haittaa merkittävästi kiinteistömme jälleenyntiä.</p>	<p>Valtatien 4 perusparannushankkeen jälkeen on kaavan tavoitteet muuttuneet asuinalueen saavutettavuuden osalta. Koska alueelle saavutaan toteutetun Kannelsuontien kautta, pienennettiin kaava-aluetta, eikä kaavaan enää sisällytetty Kannelsuontien jatkamista Tärttämäentielle metsäisen alueen läpi.</p> <p>Tarkistetaan katualueen leveys siten, että aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa rakennetulle ympäristölle.</p>
d)	<p>Asemakaavaluonnokseen suunniteltu kevyen liikenteen väylä Kannelsuon läpi on mielestämme tarpeeton ja ehdotamme sille varatun alueen poistamista asemakaavasta. Turvallisuutta tiellä liikkumiseen tulee lisätä, mutta mielestämme em. parempi ja mahdollisesti edullisempi vaihtoehto, on nopeusrajoituksen alentaminen alueella (esim. 30 km/h) sekä hidasteiden rakentaminen mm. Kannelsuon alueelle tullessa. Alueen liikennemäärien kasvun myötä ja sen vetovoimaisuuden lisäämiseksi alueen asfaltointi on oleellista. Kevyen liikenteen väylä uuden Kannelsuontien metsään rakennettavan osan varrella on</p>	<p>Lähivirkistysalueiden kautta kulkevien kevyen liikenteen väylien mahdollisuudet tarkistetaan kaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä.</p> <p>Katualueiden teknisestä toteutuksesta vastaan kaupungin tekninen toimi.</p>

	<p>liikenneturvallisuuden kannalta kannatettava. Mielletämme tulisi suosia riittävän leveitä ajoväyliä tällä hetkellä kapeissa kohdissa, kuten nykyisellä Kannelkujalla, siellä missä ajoliikenne lisääntyy. Leveät väylät palvelevat paremmin erikokoisten ajoneuvojen ja kevyen liikenteen kohtaamista sen sijaan, että eritellään näin lyhyellä matkalla kevyt liikenne muusta liikenteestä aiheuttaen kaikille ahtaat kohtaamiset. Lapsiperheenä haluamme vielä painottaa, että liikenneturvallisuuden kannalta oleellista on liikenteellisesti vilkkaimpien ja tällä hetkellä kapeiden kohtien leventäminen, teiden asfaltointi, hyvä valaistus (tällä hetkellä välttävä suurimmalla osalla aluetta), hitaampi sallittu ajonopeus sekä sen toteutumisesta huolehtiminen (esim. hidasteet).</p>	
e)	<p>Alueen vetovoiman kannalta erittäin oleellisia ovat leikkipuiston ja uimarannan kunnostaminen sekä käyttöönotto. Tällä hetkellä kaupungin strategia lähileikkipaikan sijainnista 500 m etäisyydellä, ei alueellamme toteudu, vaan lähimpään leikkipaikkaan on 2-3 km. Lähileikkipaikka Kannelsuolla palvelee hyvin myös Myllyntauksen sekä Vaasantien eteläisen osan asukkaista. Urheilukentän säilyttäminen toisi alueelle uudenlaista vetovoimaa ja lisäisi yhteisöllisyyttä asukkaiden kesken.</p>	<p>Kaavassa osoitetaan ohjeellinen leikkipaikka <i>le</i> -merkinnällä lähivirkistysalueelle. Leikkipaikan toteuttamisesta vastaa kaupungin tekninen toimi.</p>
Mielipide 5		
a)	<p>En hyväksy Kannelsuontien muuttamista tonttini kohdalta kevyen liikenteen väyläksi, toimenpide on aivan tarpeeton ja loukkaa tontinomistajan oikeuksia, koska kulku tontille vaikeutuu. Kannelsuontie on ollut yleinen tie yli 50 vuotta ja esitän että se muutetaan kaduksi meluvalliin saakka. Kevyen liikenteen väylän toteuttaminen meluvalliin ja tonttini väliin on mahdotonta ilman suuria leikkauksia tonttini, mitä en voi hyväksyä. Tilaa ei vaan ole, ja siksi luonnoksessa esitetty n. 150 m² leikkaus on turha, sille ei ole mitään perusteita. Esitän alueen palauttamista.</p>	<p>Valtatien 4 perusparannushankkeen jälkeen on kaavan tavoitteet muuttuneet asuinalueen saavutettavuuden ja kevyen liikenteen yhteyksien osalta. Kevyen liikenteen väylää ei esitetä ko. kiinteistön alueelle kaavaehdotuksessa.</p>
b)	<p>Luonnoksessa esitetään, että rantasaunalle ei saisi rakentaa vesikäymälää. Tontilla on viemäriverkosto valmiina, miksi käymälää (vesi) ei voi rakentaa? Esitän, että halutessaan sellaisen voi rakentaa.</p>	<p>Yleismääräyksiin tehdään muutos rantasaunan liittämistä kunnalliseen viemäriverkoston. Mikäli rakennukseen tulee paineellinen vesi, tulee rakennus vesihuoltolain mukaan laitoksen toiminta-alueella liittää kunnalliseen vesi- ja viemäriverkoston.</p>
c)	<p>Lisäksi epäilen, että talvikunnossapito ja muu huolto unohtuu. Nytkään tietä ei ole pidetty kunnossa ja viereisen tontin omistaja on tehnyt yleisen tien yli lentopalloalueen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Katualueiden teknisestä toteutuksesta ja kunnossapidosta vastaan kaupungin tekninen toimi.</p>
Mielipide 6		
a)	<p>Suunniteltu kevyen liikenteen väylä olisi erittäin tarpeellinen ja tervetullut. Alueella asuu paljon pieniä lapsia, joten jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuutta olisi tar-</p>	<p>Valtatien 4 perusparannushankkeen jälkeen on kaavan tavoitteet muuttuneet asuinalueen saavutettavuuden osalta. Koska alueelle saavutaan toteutetun</p>

	<p>peen lisätä. Naapurustossa on myös runsaasti mopoikäisiä, joiden sekaan hirvittää päästää pienempiä lapsia.</p> <p>Muutos aiheuttaisi seuraavia ongelmia tienkäytössä:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tie on kapea meidän kohdalta - alueella ajetaan turhan lujaa - meidän talomme ohi kulkeva liikenne lisääntyisi huomattavasti. <p>Ajattelimmekin, että voisiko tiestä tehdä kohdallamme yksikaistaisen? Näin mahduttaisiin kulkemaan, mutta nopeudet saataisiin kuriin. Nopeusrajoitus ei yksin riitä. Myös liikenteen melu pysyisi toivottavasti maltillisena, jos näin tehtäisiin. Esim. Pälkäneellä on uudella asuntoalueella tällainen tiejärjestely käytössä ja hyvin toimii. Mikäli alue asfaltoidaan, voisi hidastetyssyt olla vaihtoehtona.</p>	<p>Kannelsuontien kautta, pienennettiin kaava-alueita, eikä kaavaan enää sisällytetty Kannelsuontien jatkamista Tärntämäentielle metsäisen alueen läpi. Siltä osin liikenne ei ko. kiinteistön kohdalla lisääntynyt.</p> <p>Kaavaehdotuksen valmistelussa tarkastellaan katurakenteen vaihtoehtoja siten, että aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa rakennetulle ympäristölle.</p>
b)	<p>Osuutta tontistamme on kaavailtu tiepohjaksi. Tästä emme ole lainkaan innoissamme. Ymmärrämme kuitenkin tien ahtauden. Jos näin joudutaan toimimaan, toivomme ehdottomasti, että kevyen liikenteen väylä toteutuu myös meidän talomme kohdalla, jolla jalankulkijat ja pyöräilijät pääsevät turvallisesti liikenteeseen.</p> <p>Kevyen liikenteen väylälle siis ehdoton kyllä ja miettikää vakavasti tuota yksikaistaisuutta</p>	<p>Kaavaehdotuksen valmistelussa tarkastellaan katurakenteen vaihtoehtoja siten, että aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa rakennetulle ympäristölle.</p>
c)	<p>Tontistamme on hurjan iso alue merkitty istutusalueeksi. Sehän ei tietenkään ole mieluisaa ja toivoisimme, että istutusaluetta pienennettäisiin. Haaveissamme on ollut rakentaa pihan perälle ulkosauna.</p>	<p>Tarkistetaan istutettavan alueen leveydet koko kaava-alueella.</p>
d)	<p>16.1.2014 tullut palaute:</p> <p>Edessäni on luonnos Kannelsuon asemakaavasta. Kuinka tämä vaikuttaisi meidän tonttiin? Tiehän on meidän kohdalla erittäin kapoinen. Tähänkin kohdalle ollaan ilmeisesti tekemässä kevyen liikenteen väylää?</p> <p>Mikä on venevalkaman 992-454-878-2 kohtalo? Kaupungin oli ajatus lunastaa tuo venevalkama meiltä osakkailta. Onko asia edennyt? Asiasta sovittiin maanmittaustoimintuskokouksessa 9.11.2011.</p>	<p>Tarkistetaan katualueen leveys siten, että aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa rakennetulle ympäristölle.</p> <p>Kiinteistö 992-454-878-2 ei sijoitu Kannelsuon suunnittelualueelle.</p>