



ASEMAKAAVAN MUUTOS ABRAHAMINRANNASTA HERNEVALKAMAAN

Vuorovaikutusraportti 15.9.2025

OAS nähtävillä:
Luonnos nähtävillä:
Ehdotus nähtävillä:
Hyväksyminen KH:
Hyväksyminen KV:
Voimaantulo:

KH 13.1.2025 § 4
KH 15.9.2025 § 242

22.1.2025 – 21.2.2025
___. - ___. 2025

SISÄLLYSLUETTELO

1.	Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta	3
2.	Viranomaisneuvottelut ja palaverit	3
3.	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)	4
3.1.	Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute	4
4.	Luonnosvaiheen vuorovaikutus	28
4.1.	Kaavaluonnoksesta saatu palaute.....	29
4.2.	Yksityishenkilöiden mielipiteet ja niihin laaditut vastineet.....	29
5.	Ehdotusvaiheen vuorovaikutus	29
5.1.	Kaavaehdotuksesta saatu palaute	29
5.2.	Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet	29
5.3.	Yksityishenkilöiden muistutukset ja niihin laaditut vastineet	29

Yhteystiedot

Kaavan laatija:
Äänekosken kaupunki
Maankäyttöpalvelut
Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski

Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi
puh. 040 717 7479
nina.marjoniemi@aanekoski.fi

Kaavasuunnittelija Carita Kosonen
puh. 0400 115 241
carita.kosonen@aanekoski.fi

Kaavasuunnittelija Vilhelmiina Schroderus
puh. 0400 115 240
vilhelmiina.schroderus@aanekoski.fi



1. Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta

Asemakaavan muutos on käynnistetty Äänekosken kaupungin aloitteesta ja se sisältyy kaupungin kaavoitusohjelmaan 2025-2027. Kaavatyö kuulutettiin vireille 22.1.2025 kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä 29.1.2025 *Pikkukaupunkilainen* ja *Äänekosken kaupunkisanomat* -lehdissä.

Kaikista kaavatyön vaiheista tiedotetaan Äänekosken kaupungin verkkosivuilla, kaupungin virallisella ilmoitustaululla ja mahdollisuuksien mukaan ilmoituslehdessä (*Pikkukaupunkilainen*, *Äänekosken kaupunkisanomat* Äks).

Kaavahankkeen lähtökohtia, tavoitteita ja etenemistä kuvaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on pidetty AKL 62 §:n ja MRL 63 §:n mukaisesti nähtävillä 22.1.2025 alkaen kaavan laadinnan ajan kaupungintalolla ja kaupungin verkkosivuilla. OAS:sta pyydettiin erikseen kirjallista palautetta ajalla 22.1. – 21.2.2025. OAS:sta saapui 9 palautetta.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua (AKL 66 §) ei ollut tarpeen järjestää.

Kaavoituksen iltapäivässä 9.4.2025 oli kaava-alueelta esillä neljä erilaista työversiota. Kaupungintalolla järjestettyyn vuorovaikutustilaisuuteen osallistui Äänekosken asukkaita keskustelemaan kaava-aineistosta.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan __.__.2025 § __ asettaa kaavaluonnosaineiston nähtäville AKL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti. Kaavaluonnos pidettiin nähtävillä kaupungintalon ala-aulassa ja kaupungin kotisivuilla __.__.2025 välisen ajan (AKL 62 §, MRA 30 §). Luonnoksesta saatiin yhteensä __ lausuntoa ja __ mielipidettä.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan __.__.2025 § __ asettaa kaavaehdotusaineiston MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Kaavaehdotus oli virallisesti nähtävillä __.__. - __.__.2025 välisen ajan kaupungintalon ala-aulassa ja kaupungin kotisivuilla. Ehdotuksesta saatiin yhteensä __ muistutusta ja __ lausuntoa.

Äänekosken kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan __.__.2026 pitämässään kokouksessa (__ §).

2. Viranomaisneuvottelut ja palaverit

AKL 66 §:n ja MRA 26 §:n mukaista aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua ei ollut tarpeen järjestää. Kaavoituksen edetessä selviää, onko tarpeen järjestää MRA 26 § mukaista viranomaisneuvottelua ehdotusaineiston nähtävilläolon jälkeen. Kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä eri kaupungin toimialojen kanssa.

3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Hankkeesta Asemakaavan muutos Abrahaminrannasta Hernevalkamaan laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laitettiin nähtäville 22.1.2025 alkaen (AKL 62 §, AKL 63§). OAS on nähtävillä koko kaavaprosessin ajan kaupungin kotisivuilla ja sitä täydennetään kaavoituksen edetessä. OAS:sta pyydettiin erikseen kirjallista palautetta ajalla 22.1.-21.2.2025. Määräaikana mielipiteitä saatiin yhdeksän (9) kpl. Lisäksi kaavoitukseen otettiin yhteyttä puhelimitse kaavan vireilletulon yhteydessä. Puhelut koskivat erityisesti mahdollista rantarakentamista Abrahaminrannan katuyhteyden kautta ja alueen liikenneturvallisuutta uuden rakentamisen myötä.

3.1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute

Kirjallisia palautteita osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä ollessa saatiin yhteensä yhdeksän (9). Tulaisiin palautteisiin on laadittu vastineet. Tiivistelmät palautteista ja niihin laaditut vastineet löytyvät sivuilta 5-27.

Saapuneet palautteet:

- Palaute 1; yksityinen 9.2.2025
- Palaute 2; yksityinen 28.1.2025
- Palaute 3; yksityinen 16.2.2025
- Palaute 4; yksityinen 19.2.2025
- Palaute 5; yksityinen 18.2.2025
- Palaute 6; yksityinen 20.2.2025
- Palaute 7; yksityinen 19.2.2025
- Palaute 8; yksityinen 21.2.2025
- Palaute 9; yksityinen 24.2.2025

Palaute 1

Tiivistelmä palautteesta 1	Vastine
Arvoisat kaavoitusviranomaiset, Haluun esittää vastustukseni ja huoleni liittyen suunnitel- tuun asemakaavan muutokseen, joka koskee Abraha- minrannan ja Hernevalkaman aluetta. Erityisesti haluan kiinnittää huomion liikenneturvallisuuteen liittyviin on- gelmiin, jotka tämä kaavamuutos voi aiheuttaa. Nykyinen Abrahaminranta-katu on jo ennestään hyvin kapea, eikä siellä ole kevyen liikenteen väylää. Tämä ai- heuttaa huomattavia vaaratilanteita, erityisesti lapsille, jotka liikkuvat alueella jalkaisin ja pyöräillen. Alueella on jo aiemmin sattunut useita vaaratilanteita. Abraha- minrannan muuttaminen entistä vilkkaammaksi liikenne- väyläksi lisää entisestään turvallisuusriskejä. Alkuperäisen kaavasunnitelman mukainen tielinja, jossa liikenne ohjattaisiin jatkamalla Ääneniementietä, on huo- mattavasti turvallisempi vaihtoehto. Se mahdollistaisi lii- kenteen sujuvamman ja turvallisemman ohjaamisen pois kapeilta kaduilta ja varmistaisi turvallisemmat olosuhteet alueen asukkaille ja erityisesti lapsille. Lisäksi alkuperäi- nen tielinja olisi todennäköisesti pitkäjänteisempi rat- kaisu liikenteen ja kaupungin infrastruktuurin kehittämi- sen kannalta. Nykyinen kaava laskettelurinteen alta olisi paras vaihto- ehto liikenneturvallisuuden kannalta. Toivottavasti ihmi- sen turvallisuutta ei vaaranneta pelkästään hankeen kus- tannusten vuoksi, vaan priorisoidaan ratkaisu, joka takaa turvallisen liikkumisen kaikille alueen käyttäjille. Esitän, että kaavamuutoksen yhteydessä huomioidaan liikenneturvallisuusnäkökohdat ja vaihtoehtoiset ratkai- sut, kuten alkuperäisen tielinjauksen jatkaminen Ääne- niemenkadun kautta. Toivon, että kaavoitusosasto huomioi nämä seikat jatko- suunnittelussa ja ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin tur- vallisemman ratkaisun toteuttamiseksi.	Kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu eri vaihtoehtoja katuyhteyden toteuttamiseksi suunnit- telualueelle. Kaavahankkeen yhtenä tavoitteena on luoda rantarakentamisen mahdollisuuksia alueelle ny- kyistä kaavaa vähemmällä katurakenteella huomioiden myös alueen mahdollisen muun kehittymisen asumisen tarpeisiin. Uuden katurakenteen muodostaminen tule- ville tonttialueille on tarkasteltu niin Abrahaminkatua kuin Ääneniementietä jatkamalla. Kaavaluonnokseen päättiin valita katurakenteen jatkaminen Ääneniemen- tien kautta, joka myös voimassa olevassa asemakaavassa jatkuu suunnittelualueen puolelle. Toteutus Ääneniementien kautta mahdollistaa tarvitta- van tilan varaamisen myös kevyen liikenteen väylän jat- kamiselle suunnittelualueen puolelle. Ratkaisun myötä liikenteen määrä kapeampana toteutetulla katuyhtey- dellä Abrahaminrannassa ei kasva. Toteutus Äänenie- mentien kautta kasvattaa tarvittavaa infrarakentamisen määrää rantarakentamisen alueille. Ratkaisun on kuiten- kin arvioitu täyttävän Abrahaminrantaan verrattuna pa- remmin liikenteen turvallisuuden sekä kävelyn ja pyöräi- lyn kehittämisen tavoitteet Äänekoskella.

Palaute 2

Tiivistelmä palautteesta 1	Vastine
Ääneniementien jatkeeksi ajateltu osa kaavassa ei ole järkevä. Kota-kadulla jo nähtiin, että kaupaksi menevät vain omarantaiset tontit ja näin varmasti tulisi käymään tässäkin. Mörtin alueella Ääneniementiellä, Jaakopintiellä, Kaisantiellä ja Johannanrannalla on tälläkin hetkellä ollut monien vuosien ajan kaupan toistakymmentä vapaata ei-omarantaista tonttia, joille ei ole ostajia löytynyt. Mukaan näkyy kaavaillun myös rannan suuntaan rivi/paritalotontteja, jotka eivät nekään ole omarantaisia. Johannanrannalla oli aikanaan kaksi paritalotontteiksi aiottua tonttia, Johannanranta 28 ja 30. Paikallinen yrittäjä yritti pitkään löytää kiinnostuneita tällaiseen, kuitenkin vailla tulosta. Lopulta mainitut tontit myytiin tavallisiksi omakotitalotontteiksi. Ääneniemen seutu on myös äärimmäisen louhikkoista ja kallioista ja vaatisi runsaasti räjäytystöitä. Olin viime syksynä tilaisuudessa jutella alueelle valokuituojia kaivamassa olleiden työmiesten kanssa. Heidän kommenttinsa oli, etteivät he vielä missään ole työskennelleet näin hankalan louhikkoisessa maastossa. Maatöiden työläyden takia Ääneniementien alueen louhinnat tulisivat kalliiksi suhteessa syntyvien uusien tonttien määrään. Eivätkä nuo vaadittavat räjäytykset olisi vallan vailla riskejä alueella jo oleville taloille. Asiassa olisi järkevää keskittyä kaavaluonnoksen Äänemäen laskettelurinteen alta lähtevään kaavan osaan, varsinkin omarantaisiin tontteihin, joista todennäköisemmin saataisiin myyntituloa tarvittavan infran rakentamista varten.	Äänekoskella ns. kuivanmaan tontteja on mennyt vähäisemmin kaupaksi, kuten palautteessa mainitaan. Rantaan rajoittuvilla tonteilla sen sijaan on ollut kysyntää. Asemakaavan muutokselle on asetettu tavoitteeksi rantatonttien osoittaminen Abrahaminrannasta Hernevalkamaan siten, että voimassa olevan asemakaavan mukaista katupituutta voitaisiin vähentää. Vireillä olevan kaavahankkeen kaavaluonnoksessa ei ole tavoitteena esittää pari/rivitalotontteja, mutta suunnittelualueen ollessa laaja, sijoittuu sille myös kuivanmaan pientalotontteja. Maaston muodot huomioiden kuivanmaan tonteilta saadaan vesistönäkymät rantaan sijoittuvien tonttien takaa. Kerrosluvuin voidaan ohjata näkymien porrastumista suunnittelualueella. Tontit muodostavat hyvän reservin ja muodostavat toteutuessaan muuhun rakentamiseen sopivan kokonaisuuden. Kuivanmaan tonteista pyritään muodostamaan nykyisiä tontteja väljempää, millä tavoitellaan niiden houkuttelevuutta. Alueen rakentaminen on tunnistettu haasteelliseksi. Kaavaluonnoksessa aluevarauksissa huomioidaan maasto ja sen muodot. Katualueita osoitetaan maastonmuotoja seuraillen ja pientalotontteille varataan keskustarakennetta väljemmät tontit maaston muokkauksen ja rakentamisen sijoittelun helpottamiseksi. Äänemäen laskettelurinteeltä kulkevan katurakenteen on todettu olevan huomattavan kallis ja sitä olisi toteutettava pitkästi ennen rantatonttien saavuttamista. Kaavamuutoksella pyritään löytämään edullisempi ratkaisu.

Palaute 3

Tiivistelmä palautteesta 3	Vastine
Mörtin ja Ääneniemen alueella on 17 tonttia myynnissä ja muutamia tontteja enemmän rakentamatta. Kotakennään alueella on yli 10 tonttia rakentamatta (myös rantatontteja). Miksi rakennetaan katu- ja energiainfraa lisää useaan eri paikkaan? Nämä rahoitetaan kaikei kuntalaisten ja Äänekosken Energian asiakkaiden rahoilla. Tällä tarkoitan sitä, että suunnittelualueelle mahdollisesti rakennetaan infraa, Ääneniementien sekä Äänemäen suunnasta (ajan tasainen asemakaava). Jos suunnittelualueelle avataan tontteja myyntiin joka puolelle, niin vaarana on edelleen, että mitään aluetta ei myydä täyteen. Jos tämän hetken kysyntä kohdistuu pääasiassa rantatontteihin, niin olisiko järkevää suunnitella vain rantatonttien rakentamista suunnittelualueelle. Tämä olisi myös suunnittelun tavoitteen mukaista ajattelua (rakentamiskustannusten kannalta taloudellisimmalla ja tehokkaalla tavalla).	Tällä hetkellä Äänekosken keskustan ympäristöstä on myyty kaikki rantatontit, joihin on toteutettu tarvittava kunnallistekniikka. Näihin kuuluvat myös Kotakennään alueella myynnissä olleet rantatontit. Äänekosken taajamassa on kohtuullisesti vapaita kuivan maan tontteja, joten kaavan tavoitteena on ensisijaisesti keskittyä rantarakentamiseen. Samalla muokataan ja muodostetaan muiden tonttien osalta alueelle toimiva kokonaisuus. Uusien tonttien myynnin ajankohta riippuu toteutettavan kunnallistekniikan rakentamisen ajankohdista. Kaavavarannosta tontit on mahdollista ottaa nopeammalla aikataululla toteutettaviksi verrattuna tilanteeseen, jossa kaavoitus tulisi vasta laadittavaksi. Katurakenteen ympärille on taloudellista osoittaa myös kuivanmaan tontteja.
Rantatonteille kulku on suunniteltu jo nykyisessä kaavassa Äänemäentien kautta.	Kaavahankkeessa tarkastellaan vaihtoehtoja ratkaisua Äänemäentien kautta kulkevalle yhteydelle. Kaavaluonnoksessa tarkastellaan Ääneniementien katurakenteen jatkamista rannan suuntaan.
Ääneniementien jatkamiselle ei ole perusteita, koska sinne ei ole suunniteltu omarantaisia tontteja. Mörtissä on jo olemassa olevan infran piirissä olevia vapaita tontteja. Lisäksi Ääneniementien jatkaminen vaatisi louhintatyötä jo rakennettujen talojen läheisyydessä. Tehdäänkö taas tonttialue kalliine infroineen, vaikka varmaa tonttikauppaa ei ole. Jääkö jo olemassa olevat tontit kaukolämpövalmiuksineen edelleen rakentamatta ja hyödyntämättä?	Kaavaa valmisteltaessa on tutkittu omarantaisille tonteille kulkua Ääneniementien kautta. Palautteen mukaan rakentaminen Ääneniementiellä vaatii louhintatyötä jo rakennettujen talojen läheisyydessä, mikä pitää paikkansa. Louhinta tulee toteuttaa asianmukaisella varovaisuudella kaavoituksen jälkeisessä toteutusvaiheessa. Jatkosuunnitteluun tiedoksi sisällytetään kaavaluonnosvaiheessa louhinnan tarve huomioitavana asiana kaavaselostuksen lukuun <i>Kaavan toteutus</i>. Myynnissä on kaupungin tontit niiltä osin, minne katuyhteydet ja muu infra on toteutettu.

Palaute 4

Tiivistelmä palautteesta 4	Vastine
Esitämme näkemyksemme vireille saatetusta asemakaavan kaavamuutoksesta Abrahaminrannasta Hernevalkamaan. Huomiomme kiinnittyy ensisijaisesti ja ehdottomasti alueen liikennejärjestelyyn ja -suunnitteluun, mutta myös ihmisten elinympäristön ja elinolosuhteiden, luonto- ja maisemaympäristöön, rakennettuun ympäristöön sekä taloudellisiin tulokulmiin. Ensisijaisena ja ehdottomana huomiona tuomme esiin mahdolliset liikenne- ja turvallisuuskäsitteet. Mikäli suunnitelmissa olisi jatkaa Abrahaminrannan tietä eteenpäin, olisi se täysin toimivan ja ennen kaikkea turvallisen liikennejärjestelyn vastaista. Sekä Johannanrannan että Abrahaminrannan tiet ovat kapeita pihateiksi soveltuvia liikenneväyliä vailla kunnollisia turvallisuutta tuovia elementtejä (kevyenliikenteenväylät, tiemerkinnot, näkyvyys, leveys). Varsinkin talviaikaan vastaantulevan auton kohtaaminen on hankalaa ja isomman auton (esim. roska-auto) ohittaminen mahdotonta kapealla väylällä. Erittäin hankala ja liikenteen lisäämiselle kestävä kohta on ennen kaikkea Abrahaminrannan ja Johannanrannan risteysalue (kuva 1, keltainen + -merkki), jossa näkyvyydet eri kallistusten ja maastonmuotojen, sekä Johannanrannan jyrkän alamäen myötä ovat todella vaaralliset liikenteelle. Nykyisellä liikennemäärälläkin tuo risteysalue tuottaa erityisesti "ei-asukkaiden" tienkäyttäjien toimesta vaaratilanteita ja ongelmia sujuvalle liikenteelle. Kyseisellä risteysalueella on ollut vuosien aikana useita tieltä suistumisia (jopa hiekoitusauto) ja etenkin raskaan liikenteen osalta mm. jumiin jäämisiä. Toisena huomiona turvallisuuskäsitteestä on alueen väestörakenne. Mikäli liikennettä ohjautuisi lisää pääväylältä Ääneniementieltä Johannanrantaa pitkin Abrahaminrantaan, tulisi liikennemäärän lisäyksen vaikutukset olemaan useaan lapsiperheeseen, jossa mm. lasten sosiaalinen kanssakäyminen johtaa lukuisiin siirtymisiin tien yli pihoista toiseen päivän aikana. Tällä hetkellä tuossa noin 200 metrin matkalla (Ääneniementien ja Johannanrannan risteyksestä Abrahaminrannan päätyyn saakka, kuva 1, sinisellä ympyröity alue) on välittömästi lapsiperheitä kahdeksan ja yksi rakentumassa. Näistä liikennevaikutuksen alla olevista taloista varmasti jokainen on huolissaan omien lastensa turvallisuudesta, joka asuinalueella liittyy ennen kaikkea liikenteen mukanaan tuomiin vaaroihin. Kohteissa asuu yhteensä 22 alaikäistä lasta, joista peräti 19 on alakoulu- tai päivä koti-ikäisiä.	Kaavaluonnosten valmistelun yhteydessä on tarkasteltu eri vaihtoehtoja katuverkoston toteuttamiseksi suunnittelualueelle. Lähtötietojen ja palautteen pohjalta on päädytty ratkaisuun, että kulkuyhteyden toteuttaminen Ääneniementien kautta, jolle myös nykyinen asemakaava esittää jatkoa suunnittelualueen puolelle, on liikenteellisesti järkevämpi ratkaisu. Uusien tonttien osalta ei yhteyttä Abrahaminrannan kautta osoiteta. Kuten palautteessakin on nostettu esille, toteutus Ääneniementien kautta mahdollistaa tarvittavan tilan varaamisen myös kevyen liikenteen väylän jatkamiselle suunnittelualueen puolelle. Samalla raskaamman liikenteen tilavaatimukset voidaan paremmin huomioida ratkaisussa. Lisäksi on tärkeää, että tiedostetaan katualueen olevan varattu liikenteelle ja sen alueella tulee noudattaa varovaisuutta sekä yleisiä liikennesääntöjä.
Haluamme tuoda esille, että mikäli kaavamuutosta lähdetään suunnittelemaan, on ehdottomana lähtökohtana alkuperäisen kaavan ajatus tielinjan jatkumisesta sieltä, minne on rakennettu jo valmiiksi turvallinen pääväylä kevyenliikenteenväylälineen ja autotien keskiviivoinen (kuva 2). Tämä tarkoittaa mahdollista Ääneniementien jatkamista ylhäältä ilman, että Johannanrannan tai Abrahaminrannan liikennemäärä lisääntyy moottoriajoneuvojen osalta laisinkaan. Ihmisten, ja etenkin pienten lasten, sosiaalisen ympäristön turvallisuus ei saa missään tapauksessa olla kustannuskysymys. Nämä liikennejärjestelyhuomiot koskevat tällä erää ainoastaan edellä mainitun lyhyen tieosuuden	Kaavaluonnosta valmisteltaessa on tarkasteltu eri vaihtoehtoja kulkuyhteyden osoittamisesta uusille rantatonteille. Kaavaluonnos päädyttiin valmistelemaan lähtökohdasta, että kulku uusille rantaan rajoitettuihin tonteille järjestetään Ääneniementien kautta. Abrahaminranta jää rakenteeltaan nykyisen asemakaavan mukaiseksi. Kaavoitushanke on käynnistetty rantarakentamisen vaihtoehtoisen toteuttamisen

varrella olevia taloja, mutta uskomme, että kaikki järjestelyt, jotka liisäävät mahdollisesti liikennettä Johannanrannan alkupäässä olevien talojen ohitse (tätähän tuo tarkoittaisi, mikäli liikennettä ohjattaisiin lisää Abrahaminrantaan), eivät ole myöskään näiden asukkaiden mieleen. Emme kuitenkaan ole heidän kanssaan asiasta käyneet keskustelua, sillä jo yksistään näiden mainitun yhdeksän talon ja mainitun tienpätkän osalta suunnitelma Abrahaminrannan liikenteen lisäämiseen ei tule missään tapauksessa kyseeseen. Omaista puolestamme olemme myös tehneet tonttimme rakennusvaiheessa ratkaisut rakentamisen riskiarvioiden osalta voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Kaupungin toimesta meille annettiin ymmärtää, että Abrahaminrannan päässä oleva alue jää viheralueeksi, eikä liikennemäärä sinne tule lisääntymään. Puhuttiin kauniista luonnosta ja ihmisten mahdollisuuksista ulkoiluun ja retkeilyyn. Näihin suunnitelmiin pohjautuen teimme mm. tonttimme piha- ja liittymätyöt, eikä riskiarvioissa ollut mahdollinen liikennemäärän kasvu millään muotoa. Oman pihaliittymämme korkosuunnittelu oli sidottu naapuruston rakennusten mukaan, joten päädyimme kuitenkin rakentamaan ko. tontille nimenomaan siitä syystä, että muutamien naapureiden kanssa liittymän ja Johannanrannan sekä Abrahaminrannan muodostama risteys on hyvin tarkasti käyty läpi ja pystytty näin tekemään turvalliseksi. Mikäli liikennemäärä kasvaisi tästä, olisi yksistään meidän pihaliittymämme suhteessa hankalaan risteysalueeseen yksistään todellinen turvallisuuden riskitekijä.	arvioimiseksi alueella. Samalla arvioidaan uudelleen kokonaisuutena alueelle osoitettua maankäyttöä. Kaavaluonnoksessa esitetään toteutettavan rakennuskannan painopisteen siirtämistä eteläisestä osasta pohjoiseen. Vaikka viheralueiden määrä vähenee alueen välittömässä läheisyydessä, osa lähialueista säilyy viheralueena jatkossakin. Viheralueiden määrä kasvaa voimassa olevaan kaavaan nähden suunnittelualueen eteläosassa, jonne painottuvat myös asemakaavatasoisissa luontoselvityksissä todetut luontoarvoiltaan arvokkaat elinympäristöt.
Elinympäristön ja elinolosuhteiden osalta haluamme myös nostaa esiin kaavamuutoksen osan Abrahaminrannan jatkeena olevan niemenkärjen osalta. Erityisesti lapsille tuo niemenkärjen osalta oleva metsä ja luonto ovat ensiarvoisen tärkeitä lähi- ja luontoliikunta- paikkoja. Muutoin lähettyvillä olevat metsät ovat hyvinkin tiheitä ja maastonmuodoltaan vaarallisia, mutta kyseiselle metsäalueelle lapset ovat voineet mennä hyvin ja turvallisesti mielin keskenään. Voimassa olevan asemakaavan mukaan kyseinen niemenkärjen alue onkin jätetty polkujen halkomaksi metsämaaksi ja tämän toivomme jäävän voimaan myös mahdollisen kaavamuutoksen jälkeenkin. Samaan näkemykseen liitämme myös ajatuksemme luonto- ja maisema-arvosta. Mainittu niemenkärjen alue on näkemyksemme mukaan ensiarvoisen tärkeä säilyttää luonnonmukaisena Keitele-järven suunnalta katsottuna. Suuri kummeli rannassa laivaväylän vieressä nättine luonnonmukaisine männikkökallioineen kuvastaa parhaalla tavalla liki kaupunkiin saakka sitä maisemakokonaisuutta, jonka Keitele-järvi parhaimmillaan antaa. Emme ymmärrä, miksi tuon niemenkärjen osalta asiaan haluttaisiin tehdä poikkeus varsinkaan, kun aiemmassa, varmasti hyvin ja perusteellisesti suunnitellussa asemakaavassa tuo luonto- ja maisema-arvo oli nähty juuri oikeassa mittapuussa jättämällä tuo ko. alue viheralueeksi. Tätä näkemystä puollamme voimakkaasti edelleen voimassa olevassa asemakaavassa. Rakennettu ympäristö ja taloudellinen näkökulma on myös nostettava esiin tässä huomiossamme. Jo aiemmin mainittu oman tonttimme piha- ja liittymäsuunnittelu sekä lähtökohtaisesti jo tontin valinta ja rakentamispäätös on tehty voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. On luonnollista, että mikäli alueelle ja oman tonttimme ympärille rakentuisi hyvin voimakkaasti vaarallisuutta lisäävä liikennejärjestely sekä luontoarvoja heikentävä kaavaratkaisu, vaikuttaisi se voimakkaasti myös taloudellista näkökulmasta sekä meidän, että	Kaavan perusselvitykseksi on laadittu uusi luontoselvitys. Selvitys on huomioitu kaavaluonnoksen valmistelussa. Selvityksen mukaan kaavailtujen uusien rantatonttien alue on tuoretta kangasmetsää ja lehtomaiset kankaat, lehdot ja lähde sijoittuvat Hernevalkaman suuntaan, josta rantarakentamisen tontteja kaavamuutoksella poistuu. Suunnittelualueella oleva kummeli on mitattu pohjakartalle ja se tullaan jättämään lähivirkistysalueen puolelle. Rakentuneen korttelin 1244 ja uuden korttelin väliin jätetään metsäistä lähivirkistysaluetta, joka edelleen on jokaisen oikeuksien käytettävissä. Kaavaratkaisussa ei osoiteta uutta Abrahaminrannan kautta kulkevaa katuyhteyttä ja sitä kautta liikennettä uusille tonttialueille Abrahaminrannan suunnasta. Uuden luontoselvityksen ja kaavaratkaisun myötä alueen luontoarvot tulevat paremmin huomioituiksi, kun eteläosassa olevat arvokkaat elinympäristöt tulevat sijoittumaan viheralueille.

ympäriällä olevien asuintalojen arvoon. Päättävän tien kyltti Johannanrannan ja Abrahaminrannan risteykseen, joka meille rakentamisvaiheessa luvattiin, sekä Abrahaminrannan jatkeen pysyminen viher-/puistoalueena olivat ne vahvat kriteerit, joiden mukaan rakentamispäätöksemme sekä taloudelliset laskelmamme teimme. Tästä näkökulmasta haluamme nähdä myös kaavamuutoksen tarkastelun osalta kaupungin pysyvän aiemmin, huolella suunnitellun ja toteutetun kaavan takana, ja näin ollen takaavan alueen asukkaiden tyytyväisyyden elämisen ja asumisen osalta.

Oletamme, että näiden huomioiden myötä liikennejärjestelyiden osalta vaihtoehto, jossa lisää liikennettä ja erityisesti rakennusaikaista raskasta liikennettä ohjattaisiin pääväylänä toimivalta Ääneniementieltä Johannanrantaan ja edelleen Abrahaminrantaan, jätetään kokonaan pois suunnitelmista. Samoin viher- /puistoalueeksi kaavoitettua niemenkärkeä ei pitäisi lähteä muuttamaan voimassa olevan kaavan mukaisesta ratkaisusta, vaan se tulisi säilyttää sellaisenaan mahdollisessa kaavamuutoksessa.



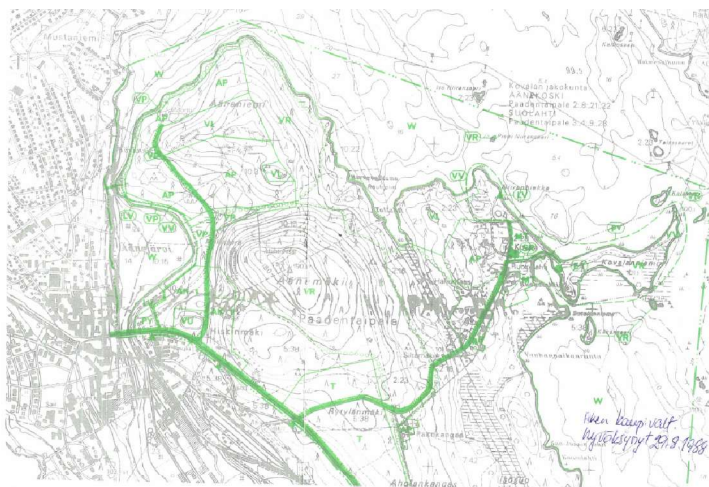
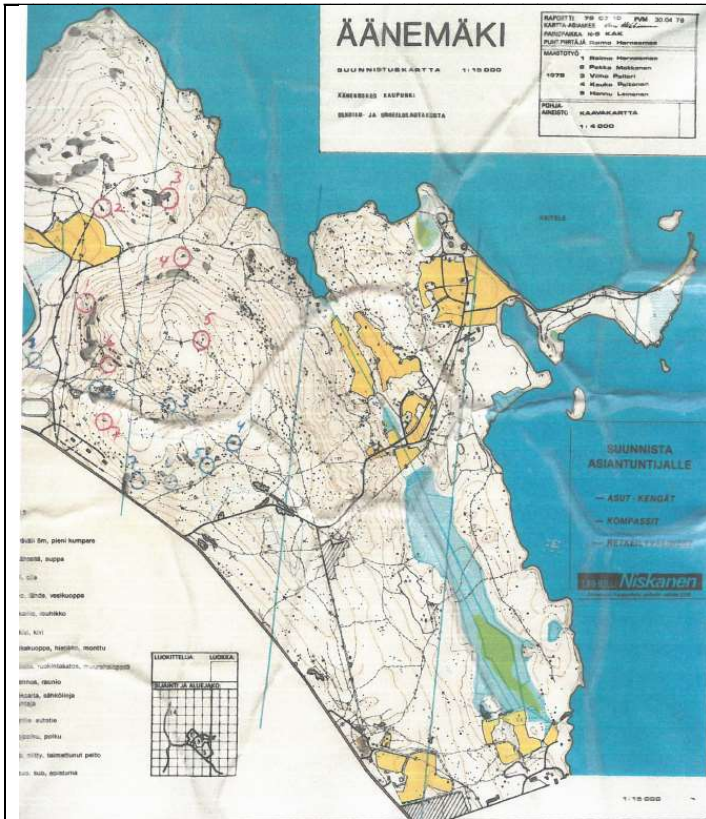
Kuva 1. Sininen alue ympäröitynä, Abrahaminrannan ja Johannanrannan risteys keltaisella + -merkillä merkattuna.



Kuva 2. Voimassa oleva asemakaava. Tiesuunnittelun osalta näkyy turvallisesti ja hyvin suunniteltu tielinjan leveä jatko Ääneniementien jatkeena ja niemenkärki poluilla merkittynä viheralueena.

Palaute 5

Tiivistelmä palautteesta 5	Vastine
Allekirjoittanut oli yhteydessä kaupungin entiseen kaavoittajaan kaavan alkuvaiheessa. Mielipiteeni silloin ja edelleenkin on, että - Alue on jyrkkää kallioista ja kivikkoista rinnemaastoa. - Vain paikka paikoin jää tarpeeksi tilaa riittävälle tontille ja sille johtavalle maantielle. - Rakentaminen tälle alueelle tulee olemaan kallista. Rakentamisen kustannuksia voi verrata Mörtin kunnallistekniisiin kustannuksiin. Myös asuntojen rak. kustannukset ovat kalliit. - Tiivis ja ketjumainen rakentaminen em. alueelle tuntuu mahdottomalta. Tasamaata lähinnä Ääneniemen alueella. Sielläkin hyvin vähän. - Alue on "päivävarjoista" ja monen mielestä synkkä. 1960- ja 1970-luvuilla Äken kngn liikuntatoimen puolesta alue kiinnosti. Silloin esitettiin, että alueen käyttöä voisi lisätä rakentamalla vaikeakulkuihin maastoon kävely- ja lenkkeilyreittiä. Myöhemmin tähän vielä lisättiin yhteys laskettelurinteeseen ja Kovalan niemen yhdistämiseen. Nykyisin alueella on toimivaa polkupyöräilyä maastossa (viitat polkupyöräilijöille). Myös liikuntaa harrastavat ja vapaa-aikaliikkuajat ovat tyytyväisiä, jos tämän alueen ulkoiluverkostoa lisätään. Tässä tilanteessa/vaiheessa on arvattavasti vaikea tehdä päätöksiä em. alueen rakentamisen aloittamiseksi. Äänekosken alueella on kiinnostusta rannalle rakentamiseen. Hyvin samankaltaisia kallioisia-kivikkoisia-pieniä rantatasanteisiä-jyrkkämaastoisia alueita, ovat em., Mörtti ja Likolahden Markkamäen/lossin ranta. Kunnallistekniikka kallista! Ps. Esitin O. Kinnuselle, että miksei Ääneniemen alueelle voisi rakentaa ylemmille tahoille. Nyt olisi hyvä hetki käydä katsomassa aluetta Keitele-järven jään puolelta. Liitteenä kartta 30.04.1979/R. Hernesmaa ja kvalt. hyv. ns. Rotkolan osayl.kaava 29.8.1988	Palautteen mukaisesti alue on tunnistettu haasteelliseksi toteuttaa ja kunnallistekniikan rakentaminen alueelle vaatii suuren investoinnin. Suunnittelualue on kuitenkin välittömästi olemassa olevan kunnallistekniikan laidalla ja kohtuullisella etäisyydellä Äänekosken keskustan palveluista. Kustannusten kannalta on myös hyvä, että alue on kokonaisuudessaan kaupungin maanomistuksessa. Tällöin alueen toteuttaminen voidaan aikatauluttaa paremmin tarpeiden mukaan ja tonttimyynti kattaa osan kustannuksista. Haasteellisen maaston vuoksi on kaavaluonnos valmisteltu siten, että tontit ovat väljiä. Näin rakennusten sijoittelulle sekä maaston muokkamiselle jää paremmin tilaa. Rakentamisalueen rajaa esitetään etäämmälle katualueesta, jolloin alueesta saadaan muodostumaan väljempi. Äänemäen alueella on laskettelutoimintaa ja maastopyöräilyreittejä. Maankäytön tiedossa ei ole, että reitit ulottuisivat suunnittelualueelle asti. Suunnittelualueella käytetään nykyisin kuitenkin jonkin verran ulkoiluun. Kaavaluonnoksessa esitetään reilusti viheralueita, joita on mahdollista käyttää ulkoiluun. Metsäalueiden painopisteen on esitetty vaihtuvan pohjoisosasta eteläosaan Ääneniemeä. Tuoreen luontoselvityksenkin mukaan suunnittelualueen eteläosa on luontoarvoiltaan rikkaampaa ja säilyttämisen kannalta tarpeellisempaa pohjoiskärkeen verrattuna. Suunnittelualue on varjoisampi kuin etelään suuntaavat ranta-alueet. Aiemmat tontit, jotka ovat sijoittuneet vastaavasti, ovat kuitenkin toteutuneet. Suunnittelualueen tonteilla voidaan arvioida olevan siten hyvät mahdollisuudet toteuttaa huolimatta niiden sijoittumisesta Ääneniemen koillisosaan, jos ne muutoin kiinnostavat rakentajia. Osan alueesta rakentuessa alueelta avautuu kauniit järvimaisemat, jotka näkyvät myös ylemmiltä tahoilta Ääneniemeä. Myös yläosiin Ääneniemeä on osoitettu rakentamista voimassa olevissa kaavoissa sekä valmistellussa luonnoksessa.



Palaute 6

Tiivistelmä palautteesta 6	Vastine
Äänekoskelta tonttia valitessamme meille yksi tärkeimmistä kriteereistä oli se, että luonto on lähellä. Löysimme mieluisan puistoalueeseen rajoittuvan tontin Abrahaminrannan päästä. Tontti myytiin meille puistoalueeseen rajoittuvana. Tämä oli ratkaiseva asia meidän ostopäätöksessä. Tämän lupauksen haluan Äänekosken kaupungin lunastavan. Sovitusta pidetään kiinni, lupaukset on pidettävä. Yllä mainitusta syystä Abrahaminrannan katua ei tule jatkaa eikä Ääneniemen ulkoilualuetta tule kaavoittaa uudelleen. Meille tonttivalinta on ollut täydellinen, olemme nauttineet puistoalueesta päivittäin. Olemme olleet tyytyväisiä niin tonttivalintaamme kuin Äänekosken palveluihin. Haluan tämän luottamuksen jatkuvan. Tämä nykyinen kaava ja kaavan tieratkaisu on hyvä. Vastustan kaavoitushanketta.	Kaavoja tarkastellaan uudelleen alueille muodostuneiden uusien tarpeiden pohjalta. Kaavahankkeella pyritään löytämään ratkaisu, jossa rantarakentamista voitaisiin nykyistä ratkaisua edullisemmin toteuttaa alueen muut arvot huomioiden. Korttelin 1244 ja uusien korttelialueiden väliin jätetään virkistysaluetta, joka on jokamiehen oikeuksin käytettävissä. Nykyiset Abrahaminrannan tontit rajoittuvat siten edelleen virkistysalueeseen. Kaavaluonnos valmisteltiin siten, että Abrahaminranta -katua ei jatketa. Yhteys uusille rantatonteille esitetään Ääneniementien kautta. Tällöin Abrahaminranta jää päättäväksi kaduksi moottoriajoneuvoliikenteen osalta. Nykyisen asutuksen ja uusien tonttien välille on osoitettu myös jätettäväksi puistokaistale ja ulkoilureittimerkinällä osoitetaan mahdollisuus kulkuun etelän suuntaan Ääneniemen koillisrannassa. Suunnittelualueen eteläosaan on varattu viheralueita, joita asukkaiden on mahdollista hyödyntää jatkossakin virkistykseen.

Palaute 7

Tiivistelmä palautteesta 7	Vastine
Kaupungin kuvaus: Asemakaavan muutoksella tarkastellaan uudelleen Ääneniemen koillisrannan rakentamista. Alueelle pyritään muodostamaan kokonaisuus, jolla kaupungin keskustan läheisyydessä olevia alueita voitaisiin hyödyntää laadukkaaseen asumiseen kunnallistekniikan rakentamiskustannusten kannalta tehokkaalla tavalla. Alueen aiempi asemakaavaratkaisu ei ole lähtenyt toteutumaan muun muassa katurakentamiskustannusten vuoksi. Kaavahankkeella pyritään löytämään ratkaisu, jossa rantarakentamista voitaisiin nykyistä ratkaisua edullisemmin toteuttaa alueen muut arvot huomioiden. Lähde:https://www.aanekoski.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/vireilla-olevat-kaavat/asebakaavan-muutos-abrahaminrannasta-hernevalkamaan Kaavan vaikutuksia arvioidaan seuraavien ominaisuuksien osalta: Yleistä) Nopeasti talouden osalta miinukselle painuvassa muuttotappiokunnassa kaavan muuttaminen kustannusten vuoksi vaikuttaa hyvältä lähtökohdalta. Tosiasiassa tässä yritetään muuttaa jo hyväksyttyä asemakaavaa uudelleen, välittämättä sen enempää nykyisistä asukkaista tai alueen luontoarvoista. Muutoksella haettavat kustannusvaikutukset ovat vain arvailua. Kaavoittaja on epäsuorasti antanut tiedon kymmenestä tontista. Lähde:https://www.aanekoski.fi/hallinto-ja-paatokset/hallinto-ja-talous/talousarvio-ja-tilinpaatos/Vuoden_2025_talousarvio.pdf	Kunnallistekniikan kustannusten vähentäminen on ollut kaavahankkeen käynnistämisen keskeinen tavoite. Kaavaratkaisu luodaan kuitenkin sovittaen yhteen alueeseen kohdistuvia eri toiveita ja tavoitteita luonto- ja muut arvot huomioiden. Kaavaluonnoksen mukaisella ratkaisulla rantatontit voitaisiin toteuttaa noin 500 metriä lyhyemmällä katuyhteydellä voimassa olevassa kaavassa esitettyyn ratkaisuun. Kustannusvaikutusten laajuus riippuu siitä, toteutetaanko katuyhteydelle kokonaisuudessaan vai osittain oma väylänsä jalankululle ja pyöräilylle. Pelkkä ajoväylä huomioiden 0,5 km katurakentamisen määrässä vähentää kustannuksia arviolta vähintään 250 000 euroa. Toteuttamisen kustannusvaikutuksia täsmennetään kaavoituksen edetessä.

Kaavahanke on ristiriidassa kaupungin strategian ja arvojen kanssa.

Lähde:https://www.aanekoski.fi/hallinto-ja-paatokset/hallinto-ja-talous/strategia-ja-ohjelmat/Liite_1_Aanekosken_kaupungin_strategia_v_2022-2028_hyv_kv_14.3.2022.pdf

Muista ristiriitaisuuksista arvojen ja strategioiden osalta myöhemmin tekstissä.

1) Ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön

Suunniteltu kaavamuutos vaikuttaa negatiivisesti suunnittelualueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajien elinoloihin ja elinympäristöön. Rauhallinen luonnontilainen ympäristö muuttuu pysyvästi jos tietä jatketaan, ja Ääneniemen maisema pilataan pysyvästi kaavoittamalla sinne tontteja.

Katso myös kohdat 2) 3) 4) 5) 6)

Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.

2) Rakennettu ympäristö ja yhdyskuntarakenne

Nykyinen suunnittelualueen ajantasainen kaavaratkaisu palvelee Mörtin aluetta ja Äänekosken asukkaita oikein hyvin (rakentamattomana) ja sitä edellinen kaava täydellisesti. Kaavoituksien muutoksissa tulee ottaa huomioon alueella jo asuvat ja heidän tasapuolinen kohtelunsa. Suunnittelualue on lähes kokonaan alueella, jonne ei edelleenkään suositella rakentamista, ja joka on maisemallisesti arvokas.

Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.

3) Maisema-, kulttuuri- ja luonnonympäristö

Mörtin alueen koillisrannan Ääneniemen kärjen alue toimii lähivirkistys/puistoalueena, jossa on polkuja sekä luonnonuimapaikka ja vanhaa järeää hyväkuntoista puustoa suojaamassa Mörtin asuinalueen tuulelta ja melulta. (Kuva 11) Alue rajoittaa asutusalueen näkyvyyttä Keitele-järvelle toteuttaen Äänekosken ympäristö ja ilmasto-ohjelmaa. Alueelta kulkee kävelyreitti Äänemäen alueelle. Tämä aktiivisesti kuntalaisten käytössä oleva kävelyreitti jää kaavoituksen alle.

Lähde:https://www.aanekoski.fi/hallinto-ja-paatokset/hallinto-ja-talous/strategia-ja-ohjelmat/Aanekosken_kaupungin_ymparisto_ja_ilmasto-ohjelma_2022-2028.pdf

Alue on maiseman osalta koskemattomassa kunnossa vanhoine puineen ja kallioineen. Kallion suojana on sammalta laajalti.

Ääneniemen niemennokan puistoalueella ja yleisesti Ääneniemen koillisrannan alueella on säännöllisesti nähty haukkoja kuluneen 10 vuoden aikana. Alueella liikkuu myös liito-oravia kuten selvityksissä on todettu.

Vanhemmassa luontoselvityksessä (Kuva 3) on todettu, että alue on maisemallisesti erittäin arvokas. Suunnittelualueen se osa, jonne tie aiotaan johtaa ja tontteja kaavoittaa, on mainittu alueeksi johon ei tulisi rakentaa missään tapauksessa. Käyttösuosituksena on erityisesti mainittu, että Ääneniemen kärki säilytetään rakentamattomana. Nykyisessä ajantasakaavassa luonto on huomioitu luontoselvityksen mukaan suhteellisen hyvin pois lukien rantarakentaminen. Selvitysten tarkoitus on ohjata kaavoitusta.

Kaavamuutoshanke tukee Äänekosken strategian mukaisesti kaupungin elinvoimaisuutta tarjoten tontteja keskustan lievealueille. Tavoitellun mukaiset tontit mahdollistavat uusien asukkaiden muuttamisen keskustatoimintojen vaikutusalueelle. Katuyhteyttä suunnitellessa on huomioitu asukkailta saapunut palaute ja kulku esitetään rakennettavaksi Ääneniementien kautta.

Kaavoituksen yhteydessä pyritään sovittamaan alueeseen kohdistuvia eri tavoitteita ja suosituksia sekä huomioidaan alueeseen kohdistuvat rajoitteet. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty kaavoituksen tiedossa olevat selvitykset koskien kaavoitettavaa aluetta. Osa selvityksistä on iäkkäämpiä ja tarvittaessa uusia selvityksiä laaditaan kaavahankkeen yhteydessä. Maisemaselvityksen vuodelta 2006 on katsottu aiemmin pohjautuvan riittävään tietoon ja olevan riittävä alueen kaavoittamiseksi. Vuoden 2006 selvityksen jälkeen suunnittelualueen maisemassa ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, joiden vuoksi maisema olisi alueella oleellisesti muuttunut.

Kaavan perusselvitykseksi on laadittu uusi luontoselvitys. Selvitys on huomioitu kaavaluonnosta valmisteltaessa. Selvityksessä todetaan kaavailtujen uusien rantatonttien alueen olevan tuoretta kangasmetsää ja lehtomaiset kankaat, lehdot ja lähde sijoittuvat Hernevalkaman suuntaan, josta rantarakentamisen tontteja kaavamuutoksella poistuu. Ääneniemen kärjessä oleva kummeli on mitattu pohjakartalle ja se tullaan jättämään lähivirkistysalueen puolelle. Rakentuneen korttelin 1244 ja uuden asuinkorttelin väliin jätetään metsäistä lähivirkistysaluetta, joka edelleen on jokaisen oikeuksin käytettävissä. Kaavalla edelleen osoitetaan virkistysreitit. Uuden luontoselvityksen ja kaavaratkaisun myötä alueen luontoarvot tulevat paremmin huomioiduiksi, kun eteläosassa olevat arvokkaat elinympäristöt tulevat sijoittumaan viheralueille.

Maisemallisesti suunnittelualueen rannat on katsottu vuoden 2006 maisemaselvityksessä rakentamiseen soveltuvaksi lukuun ottamatta alueen eteläisimpiä osia, joilta kaavaluonnos esittää rakentamisen poistamista. Rantarakentamisella voidaan katsoa olevan haitallisia vaikutuksia alueen maisemaan järveltä päin tarkasteltaessa. Kaavaluonnos kuitenkin yhtenäistää alueen rakentamattomana säilyvät alueet säilyttäen paremmin alueen maisemalliset arvot alueen eteläosissa ja sieltä kohti Kovalanniemeä. Ratkaisu jättää lisäksi uusien rantatonttien ja nykyisten rantatonttien välille viheralueen. Alueen

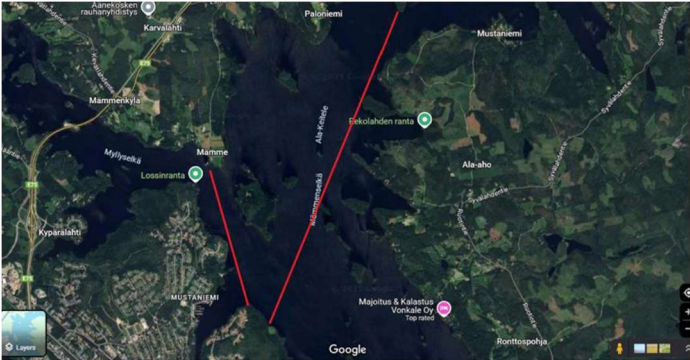
Jos selvitysten arvoa ei huomioida, ei niitä kannata myöskään tehdä. Lähde: Tuikka, Kimmo 1992: Äänekoski. Itäosan luonto- ja maisemaselvitys. (Kuva 3) (Saatavissa Äänekosken kaupungin kirjastoista) Uudemmassa maisemaselvityksessä vuodelta 2006 todetaan tämä sama asia kuin vanhemmassa selvityksessä (Kuva 9). Viimeisin maisemaselvitys on kuitenkin melkein kaksikymmentä vuotta vanha, joten tilanne tulisi ehdottomasti päivittää nykyisten ympäristöarvojen ja ilmastomuutoksen kiihtyvyyden pohjalta, jos kaavaa aiotaan muuttaa. Rakennelaiskaavassa vuodelta 2016 viitataan selvitykseen vuodelta 2006. Selvityksen on tehnyt Anna-Kaisa Aalto 2006 yliopiston lopputyönään. Maisemallisesti arvokkaan alueen maisemaselvityksessä tulisi käyttää muita argumentteja kuin 20 vuotta vanhaa dokumenttia, joka on tehty koulun päättötöynä. Lähde: https://www.aanekoski.fi/files/asuminen/kaavat/taajamien_maisemaselvitys.pdf. Tilaaja vuoden 2006 selvitykselle Äänekosken kaupunki. Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.	maisemavaikutuksia esitetään rajoitettavaksi viheralueen säilyttämisen lisäksi rantarakentamista koskevilla määräyksillä, joilla on osoitettu rantaan puustoisena säilytettävää osa-alueita. Lisäksi rakentamista koskevat kaavan yleismääräykset, joissa on ohjattu sovittamaan rakentaminen ja istutukset ympäröivään maisemaan ja muuhun rakentamiseen. Kaavaluonnoksessa alueelle on osoitettu ulkoilureittimerkintöjä ja katuyhteyksiä, joita myöten alueelta on mahdollista muodostaa uusia kävelyreittejä Äänemäen alueelle. Ratkaisulla yhdenäistetään eteläosan metsäalueita ja niissä on säilytetty viheryhteyksiä muille Ääneniemen viheralueille.
4) Liikenne Johannanrannan alaosaan katu on kapea, alun perin rakennettu ilman pyörätietä, samoin kuin Abrahaminranta. Abrahaminrannan risteys on suunniteltu alun perin päättyvälle kadulle ja pienelle liikennemäärälle, ja ylempänä kulkeva Ääneniementie kävelyteinä taas jatkuvaksi sekä suuremmalle liikennemäärälle. Ääneniementien leveys on kiinteistörajoiden mukaan 16m. Abrahaminrannan leveys on kiinteistörajoiden mukaan 10m. Johannanrannan alaosaan ja Abrahaminrannan osalta tilaa kävely/pyörätielle ei ole (Kuva 6). Ääneniementien jatkumisen esteitä on perusteltu kaavoittajan toimesta esim. korkeuseroilla ja kustannuksilla. Tämä väite ei perustu mihinkään. Samanlainen jyrkkyys löytyy Mörttiin laskeutuvalta Ääneniementieltä entisen päiväkodin jälkeen. Korkeuskarttoja katsomalla voi todeta erojen olevan marginaalisia, ja tämän voi myös käydä toteamassa Ääneniementien nykyisen päänsä kohdalla olevasta harvennusaudesta (Kuva 7). Kuvasta myös selviää, että tien ohjaamiselle on tilaa Ääneniementien jatkona huomattavasti enemmän kuin Abrahaminrannassa. Kustannuksiin vetoaminen ei tässä kohtaa ole uskottavaa, koska pyörätien tekeminen Johannanrantaan ja Abrahaminrantaan muodostuu kustannuksiltaan suuremmaksi kuin nykyisen ratkaisun käyttäminen ja on teknisesti lähes mahdotonta tilankäytön vaateiden vuoksi. Johannanrannan kautta kulkevan liikenteen lisääntyminen ei ole myöskään kenenkään alueella asuvan etu kadun ollessa liian kapea jo ennestään ja lasten käyttäessä ko. katu kulkuväylänään koulun. Johannanrannan länsipään 90-asteen kapea ja jyrkkä mutka huonolla näkyvyydellä on suorastaan vaarallinen. Alueella asuu Äänekosken väestörakenteeseen suhteutettuna poikkeuksellisen paljon alakouluikäisiä lapsia, joiden turvallista koulun kulkemista kaupunki ei ota kaavoitusaloitteensa tieratkaisussaan mitenkään huomioon.	Kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä on tarkasteltu eri vaihtoehtoja katuyhteyden toteuttamiseksi suunnittelualueelle. Kaavahankkeen yhtenä tavoitteena on luoda rantarakentamisen mahdollisuuksia alueelle nykyistä kaavaa kustannustehokkaammalla tavalla huomioiden kuitenkin myös alueen mahdollisen muun kehittymisen asumisen tarpeisiin. Rantarakentamisen tuomiseksi lähelle olemassa olevaa katuinfrastruktuuria hyödyntäen potentiaalisimmat tarkasteluvaihtoehdot katuyhteyden jatkolle on arvioitu olevan joko Abrahaminrannan tai Ääneniementien kautta. Kaavaluonnokseen valittiin kulkuyhteyden toteuttaminen Ääneniementien kautta, joka myös voimassa olevassa asemakaavassa jatkuu suunnittelualueen puolelle. Toteutus Ääneniementien kautta mahdollistaa tarvittavan tilan varaamisen myös kevyen liikenteen väylän jatkamiselle suunnittelualueen puolelle. Ratkaisun myötä liikenteen määrä kaapeampina toteutetuilla katuyhteyksillä Abrahaminrannassa ja Johannanrannassa ei kasva. Toteutus Ääneniementien kautta vaatii pidempiä katuyhteyksiä kuin Abrahaminrannasta tehtävä yhteys ja sen voi arvioida kasvattavan siten myös tarvittavia investointeja infrarakentamiseen. Rinteeseen tehtävät katuyhteydet vaativat myös jonkin verran enemmän maastonmuokkausta ennen rakentamista. Jos nykyistä

Lähde: https://www.aanekoski.fi/css/kuntakortti/ver2024113004.files/pdf/aanekoski_kuntakortti.pdf(sivu3) Lähde:https://www.aanekoski.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkiymparisto-ja-liikenne/liikenneturvallisuus Ääneniementieltä alas tuleva katu Abrahaminrannan risteykseen on kaupungin järjestämällä nykykunnossapidolla talvisin verrattain vaarallinen. Ääneniementien ja Kaisantien kunnossapito näyttää olevan paremmalla tolalla, joten niiden käyttöä mahdollisen liikenteen ohjaamiseen jo tässäkin suhteessa tulee arvioida. Tämä tukee liikenteen ohjaamista uudelle alueelle Ääneniementien, Äänemäen tai jostain muualta, josta löytyy rakentamattomia tontteja joita voi hyödyntää liikenteenohjaukseen uudelle alueelle. Edellisen kaavamuutoksen jäljiltä kaupungilla on edelleen toimitamatta Abrahaminrannan risteykseen luvattu päättävän tien kyltti ja lapsia leikkimässä kyltti. Samoin korjaamatta ovat liian ahtaan Abrahaminrannan risteuksen aura-autojen hajottamat opastekyltit sekä kärkikolmio. Syyt löytynevät tästä hankkeesta. Nyt suunniteltu ratkaisu aiheuttaisi taas vuosien kaivinkone / kuorma-atorallin jo lähes valmiille alueelle Mörtissä. Tämä ei tue ajatusta lasten turvallisesta koulumatkasta. Hyväksytyssä ajantasakaavassa kaavassa liikenne voidaan ohjata Äänemäen kautta huomattavasti pienemmin ongelmin, häiritsemättä jo alueella asuvia asukkaita. Äänekosken kaupungilla on tekeillä kävelyn ja pyöräilyn strateginen edistämishjelma, jonka kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 6.2.2025 ja kaupunginhallitus hyväksyi ja siirsi valtuustolle 17.2.2025. ”Ohjelman lähtökohtina ovat olleet kaupungin strategia, kaupunkirakennelautakunta sekä muut kaupunkia sekä seutua koskevat linjaukset, jossa kävelyn ja pyöräilyn tärkeys näkyy yli hallintorajojen”. ”KÄVELYN JA PYÖRÄILYN VISIO 2035: Meillä turvalliset kävely- ja pyöräilyreitit ovat osa hyvää arkea.” Kaavassa suunniteltu tieratkaisu ei tue strategiaa millään muotoa, vaan on täysin ristiriidassa juuri hyväksytyn strategiadokumentin kanssa.	infraa parannettaisiin Abrahaminrannan ympäristössä tai alueelle toteutettaisiin uusia kevyen liikenteen väyliä, tulisi kustannusten eroja tarkastella uudelleen. Kaavavaiheen aikana tehtyjen vaihtoehtotarkastelujen ja palautteen pohjalta luonnokseen esitetään yhteyden toteuttamista rantatonteille Ääneniementien kautta. Ääneniementien kautta kulkevan yhteyden on arvioitu täyttävän Abrahaminrantaan verrattuna paremmin liikenteen turvallisuuden sekä kävelyn ja pyöräilyn kehittämisen tavoitteet Äänekoskella. Palaute katujen talvikunnossapidosta ja mahdolliset puutteet tieopasteiden osalta on välitetty tiedoksi niistä vastaaville työyksiköille. Kaavahankkeella ei ole ollut vaikutusta alueen kunnossapitoon tai viitoitukseen. Rakentamisen liikenteellisten haittojen on arvioitu pysyvän kohtuullisina. Sekä voimassa olevan kaavan mukainen rakentaminen, että kaavaluonnoksessa esitetty rakentaminen aiheuttavat toteutuessaan jonkin verran haittoja Mörtissä, kuten rakentamisen aikainen raskaan liikenteen kasvu Ääneniementiellä. Ääneniementielle on kuitenkin toteutettu erillinen kävelyn ja pyöräilyn väylä, joka vähentää liikenteestä koituvia turvallisuushaittoja. Uutta rakentamista ei ole kaavaluonnoksessa myöskään esitetty kaapeammin toteutetuille tonttikaduille Mörtissä vapauttaen näin ne liikkumiseen vapaammin ilman rakentamisesta aiheutuvia häiriötekijöitä. Kaavaluonnoksessa on varattu riittävät katualueet kävely- ja pyöräilyväylien toteuttamiseen kaikilla suunnittelualueen kaduilla. Kaavaluonnoksen valmistelussa on nähty tarpeellisuutta korostaa toteutettavaksi jatko olemassa olevaan kävelyn ja pyöräilyn väylään Ääneniementiellä. Kaavaluonnos tukee kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelman tavoitteita turvallisista kävely- ja pyöräilyreiteistä. Edistämishjelmassa on pyritty nostamaan tärkeimmät paikalliset ja alueelliset reitit kävelyn ja
---	---

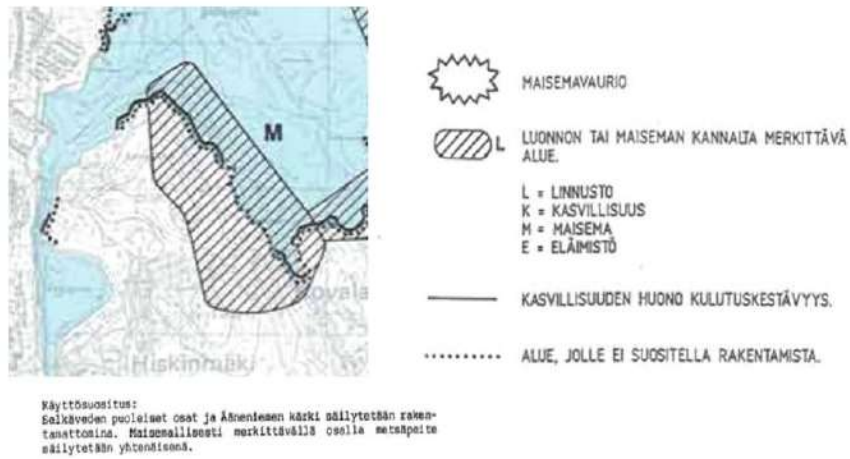
Lähde:https://web28.aanekoski.fi/dynasty10/kokous/2025556-11.PDF Lähde:https://web28.aanekoski.fi/dynasty10/kokous/2025566.pdf Lähde:https://www.aanekoski.fi/hallinto-ja-paatokset/hallinto-ja-talous/strategia-ja-ohjelmat/Liite_1_Aanekosken_kaupungin_strategia_v_2022-2028_hyv_kv_14.3.2022.pdf Edistämishjelmasta ei näy reittiä Palomäeltä Äänemäen ohi, joka on kävely/pyöräilyreitti, joka jatkuu Ääneniementien loppuun asti, ja josta se voisi jatkua rengasmaisena takaisin Äänemäkeen (strategian toimenpiteiden kohta 6.) jossa ovat käytössä Äänekosken varsinaiset maastopyöräilyreitit, jotka strategiassa mainitaan (strategian toimenpiteiden kohta 18.) Kuva 4 ja 5. Ajettavaa ”lenkkiä” autoille ei tule muodostaa, koska sen toimivuus voidaan nähdä jo Mörtin alueella autojen ajaessa nykyistä lenkkiä ympäri huvin vuoksi. Suunnittelussa tulisi käyttää tervettä järkeä tällaisten ongelmien ennakointiin. Lähde:https://traficom.fi/sites/default/files/media/file/%C3%84%C3%A4nekosken%20k%C3%A4velyn%20ja%C3%B6r%C3%A4liikenteen%20edist%C3%A4misohjelma%202025-2035.pdf Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä vaan pitäytyä jo hyväksytyssä ratkaisussa tai ohjata kaikki liikenne Äänemäen kautta alueelle.	pyöräilyn edistämisen näkökulmasta. Äänekoskella on monia muitakin käytössä olevia kävelyn ja pyöräilyn väyliä, joilla on paikallista merkittävyyttä. Näiden kehittämisen mahdollisuudet kannattaa mahdollisuuksien mukaan säilyttää, vaikka ne eivät olisikaan nousseet vuosille 2025-2035 tehdyssä ohjelmassa esille. Kaavaluonnos ei esitä alueelle muodostettavaksi uutta moottoriajoneuvoilla ajettavaa lenkkiä.
5) Ilmastonmuutos / ilmastonmuutoksen huomioiminen Ilmastonmuutos on tosiasia, jonka Äänekosken kaupunki toteaa kaupunkirakennusohjelma 2022-2028 dokumentissaan ottaessaan huomioon ilmastonmuutoksen kaavoituksessa ja rakentamisessa. Ilmastonmuutos vaikuttaa jo nyt Mörtin pohjois-koillispuolella erittäin kovina tuulina, ja ajoittaisina trombimaisina pyörtelevinä puhureina, joilta Ääneniemen koillisrannan ja Ääneniemen kärjen päässä olevan puiston nyt jo hyvänkokoinen puusto suojaa. Viimeisen kymmenen vuoden ajalle on osunut jokunen trombi ja kaksi syöksyvirtausta, joiden jäljiltä puustoa on kaatunut alueella. Viimeisin viime kesältä. Oletettavaa on, että tilanne tulee pahenemaan ilmastonmuutoksen myötä ja kaavoittajan tulisi huomioida Keitelejärven erittäin isot selät koillisrannalla (pohjoinen – koillinen – itä) suunnassa (Kuvat 1 ja 2). Pohjois-koillistuuli on aina lähes poikkeuksetta kylmintä. ”Monimuotoinen luonto sen sijaan voi toimia puskurina ja auttaa loiventamaan ilmastonmuutoksesta johtuvia ilmiöitä” Lähde:https://www.foreca.fi/s%C3%A4%C3%A4pedia/ltb9c9gx Lähde:https://www.aanekoski.fi/hallinto-ja-paatokset/hallinto-ja-talous/strategia-ja-ohjelmat/KAUPUNKIRAKENNEOHJELMA_2022-28.pdf Lähde:https://www.aanekoski.fi/hallinto-ja-paatokset/hallinto-ja-talous/strategia-ja-ohjelmat/Aanekosken_kaupungin_ymparisto_ja_ilmastohjelma_2022-2028.pdf (Sivu 9.) Ilmastonmuutokseen kuuluvat äärisäämiöt ja niiden lisääntyminen tulevana vuosina: Suomessa on jo esimerkkejä rakennusten tuhoutumisesta järveltä puhaltavan lähes vaakatasoisen sateen vuoksi. Kiinteistön omistaja voi suojautua tältä uhalta jättämällä rannan puuston rauhaan kaavamääräysten mukaisesti. Suojakais-taleen (kaavan S-4 alue) osalta puustoa ei saisi poistaa kokonaan. (s-4) selitys: Maisemallisesti ja luonnon monimuotoisuuden kan-	Kaavaluonnoksessa rantatonteille on osoitettu reilut puustoisena säilytettävät osa-alueet, jotka osaltaan suojaavat rakennuskantaa eri sääolosuhteilta sekä rajaavat näkyvyyttä järvelle. Kaavan yleismääräyksissä on ohjattu säilyttämään tonteilla puustoa ja pensaita sekä huolehtimaan tontin hulevesien imeyttämisestä. Suunnittelualueen viheralueilla on varauduttu lisäksi hulevesien ohjaamiseen ja viivyttämiseen rantarakentamisen ympäristössä hule-3 osa-aluevarauksin.

nalta erityisen tärkeä alue. Alue tulee säilyttää puustoisena maisemakuvan säilymistä ja liito-oravan tarvitsemaa kulkuyhteyttä varten. Kaavoituksessa Ääneniemen kärjen tulisi olla merkinnällään sl-4 aluetta jolloin sekä liito-orava että maiseman säilyminen olisi huomioitu kaavassa. Ajantasakaavassa on käytetty s-6 merkintää koillisrannan rantatonteilla: (s-6) Maisemallisesti ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alue tulee säilyttää puustoisena maisemakuvan säilymistä varten. Lähde:https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/554306/luke-luobio_118_2023.pdf?sequence=4&isAllowed=y Lähde:https://kartta.aanekoski.fi/ims Lähde:https://www.metsa.fi/wp-content/uploads/2021/09/Kysely-kunnille-ja-ELY-keskuksille-liito-oravan-suojelun-ja-maankayton-yhteensovittamisesta-saavutettava.pdf Lähde:https://www.sitra.fi/app/uploads/2018/10/ilmas-tonmuutoksen-aiheuttamat-riskit-ja-kustannukset-suomellekorj.pdf Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.	
6) Sosiaaliset vaikutukset Alueen asukkaille kaupungin puuttuva tiedotus kysyttäessä, tiedon pimitäminen ja jatkuvasti uusiutuvat suunnitelmat muuttaman vuoden välein tuottavat ylimääräistä päänvaivaa ja epävarmuutta, ja sen ettei alueesta tule koskaan valmista. Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.	Kaavahankkeen aikana on pyritty vastaamaan saapuneisiin tiedusteluihin avoimesti pohjautuen sen hetkiseen tilanteeseen suunnittelussa. Vireilletulon yhteydessä on laadittu ja julkaistu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa on kuvattu kaavahankkeen alustava rajausta, aikataulu ja kaavan tavoitteet. Vireilletulosta on ilmoitettu kaupungin virallisella ilmoitustaululla 22.1.2025 ja ilmoituslehdissä (Pikkukaupunkilainen ja Äänekosken kaupunkisanomat ÄKS) 29.1.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut tarkasteltavissa kaupungin sivuilla koko hankkeen ajan ja sitä päivitetään tarpeen mukaan kaavahankkeen eri vaiheissa. Kaavaluonnosaineistoa valmisteltaessa tehtiin kaavakartasta eri versioita sekä havainnekuvia, jotka olivat tarkasteltavissa kaikille kaupungin asukkaille tarkoitettuna kaavoitusiltapäivässä 9.4.2025. Kaupunginhallituksen päätöksestä kaavaluonnos tullaan julkaisemaan kaupungin verkkosivuilla ja niistä kerätään nähtävilläoloaikana asukkailta mielipiteitä. Kaavaluonnosaineiston nähtävilläolosta ilmoitetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (kaavaluonnosaineiston selostuksen liite 1) mukaisesti alueen asukkaita. Asemakaavoja päivitetään muodostuvien tarpeiden ja ajankohtaisuuden arvioinnin pohjalta. Äänekoskella keskustan ympäristössä kaavoitus-tilanteen uudelleentarkastelua on luonnollista muodostua lyhyemmällä aikajänteellä kuin toisaalla esimerkiksi toimintojen muuttuessa tai alueiden ollessa rakentamattomia. Vaikka kaavoitusväli onkin alueelle tavanomainen, on ymmärrettävää, että aktiivinen alueiden kehittäminen on mahdollista kokea myös negatiivisena

	asiana. Nyt vireillä oleva kaavoitushanke ei ole käynnistynyt Äänekosken keskusta-alueen ympäristössä poikkeuksellisen lyhyellä aikavälillä edelliseen kaavahankkeeseen nähden.
7) Taloudelliset vaikutukset Nykyisessä taloustilanteessa kaupungin tulisi keskittyä ensisijaisesti jo olemassa olevien tonttinsa myyntiin, ja siihen, että alueet rakennettaisiin valmiiksi. Suunnaltaan poukkoileva kaavoitus ja olemassa olevien tonttien unohtaminen ei edistä kuvaa Äänekoskesta. Myymättömiä tontteja löytyy myös aivan uusilta alueilta. Vanhoilla alueilla, kuten Mörtissä, näillä tonteilla kasvaa puuta ja puskia ja myyntikyltit ovat hävinneet sekaan. Vapaita tontteja on Äänekoskella 150kpl ja väkiluku pienenee vuosittain n. 300kpl. Äänekoski on muuttotappiokunta ja sellaisena näyttää säilyvän seuraavat vuodet perinteisen manuaalisen työvoimaa runsaasti tarvitsevan teollisuuden poistuessa ja uusien automatisoitujen tehtaiden tullessa tilalle. Tästä johtuen uusien tonttien kaavoitus ja myynti on kyseenalaista, vaikka rantatontteja ovatkin. Suunnittelualue sijoittuu myöskin väärälle puolelle Äänekoskea esim. etelään suuntautuvan työmatkaliikenteen helppouden takaamiseksi. Lähde (sivu 3): https://www.aanekoski.fi/css/kuntakortti/ver2024113004.files/pdf/aanekoski_kuntakortti.pdf Se, että kaupunki on rakentaessaan aluetta jättänyt alun perin Ääneniementien pään louhimatta jostain syystä, ei voi johtaa tilanteeseen, jossa kaavoitus tästä johtuen ohjataan vaikuttamaan negatiivisesti muiden alueella asuvien tilanteeseen. Kaupungin organisaation tekemättä jättämisen ei tulisi vaikuttaa kaavoittamisen suuntaan. Voimassa olevan ajantasakaavan kaavoitusvaiheessa Ääneniementien jatkamista ei vastustettu asukkaiden osalta toisinkuin Abrahaminrannantien muutoksia. Suunnittelualueeseen rajoittuva kiinteistö on eriarvoisessa asemassa, tien ja mahdollisen maiseman pilaamisen / lisätonttien vuoksi, jolloin kiinteistön arvo tulee laskemaan. Tontti on myyty kaupungilta puistoon rajoittuvana, päättyvän kadun tonttina, jollaisena sen tulee pysyäkin. Tiedon on antanut Äänekosken kaupungin edustaja ennen tonttikauppaa. Rakennukset on suunniteltu ja asemoitu tämän tiedon perusteella. Käsittääkseni kaupungin tulee pitää lupauksistaan kiinni, vaikka kaavoittajat, poliitikot ja viranhaltijat vaihtuvat vuosien varrella. Lähde: https://erepo.uef.fi/server/api/core/bitstreams/b823c582-ac17-4207-83c0-d9294d85634d/content omaisuudensuoja kaavoituksessa 6.1.2 Lähde: https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/ennakkopaatokset/1514354208478.html maanomistajien tasapuolinen kohtelu Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.	Kaupunki on eri toimenpitein tavoitellut kuivan maan tonttien realisoitumista, mutta huonolla menestyksellä. Viime vuosina on ollut näkyvissä, että rantaan rajoittuvat tontit ovat realisoituneet. Kaavaluonnoksen mukaisella rantatonttien uudelleen sijoittamisella voidaan vähentää alueelle tarvittavat katurakentamisen määrää ja samalla tarjota uusia rantarakentamisen mahdollisuuksia kohtuulliselle etäisyydelle keskustan palveluista. Äänekosken kaupungilla on vireillä kaavahankkeita, joissa vähennetään tonttivarannon määrää suurimman kysynnän keskittyessä toisaalle ja katujen rakentamiskustannusten pitämiseksi maltillisena tulevaisuudessa. Kaavaluonnos ei kasvata Äänekosken kaavarannossa olevaa tonttimäärää, vaan supistaa sitä paremmin vastaamaan kaupungin tarpeita. Kaavoituksen yhteydessä ratkaisuja on tarpeen tarkastella alueen nykytila huomioiden. Kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä on siten tarkasteltu eri vaihtoehtoja katuyhteyden toteuttamiseksi suunnittelualueelle. Kaavaluonnokseen on valmisteluvaiheessa koottujen lähtötietojen ja palautteiden pohjalta valittu kulkuyhteyden toteuttaminen Ääneniementien kautta, jolle myös nykyinen asemakaava esittää jatkoa suunnittelualueen puolelle. Tonttimyynti pohjautuu sen hetkiseen parhaimpaan tietoon alueen käytöstä. Kaavahankkeita kuitenkin tarpeen mukaan käynnistetään, kun uusia tarpeita alueen käytölle tai toteuttamiselle kaupungin alueella muodostuu.
8) Muuta Äänekosken satamaan suuntautuvan vesiliikenteen osalta kaupungin kanssa on selvitetty jo vuosia nopeusrajoituksen ja aallonmuodostumisen kieltojen laajentamista pidemmälle, mutta kaupunki ei ole saanut asiaa eteenpäin useista yrityksistä huolimatta,	Hankeen yhteydessä on huomioitu vesiliikenne yhtenä alueelle melua tuottavana toimintona. Alueen suunnittelua melun osalta ohjaa valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista. Valmisteluvaiheessa ei ole arvioitu alueella olevan

vaan ohjannut asian (ja kustannukset) asukkaiden hoidettavaksi. Kaavoituksen yhteydessä tulisi selvittää myös tämä asia. Ääneniemen puiston puusto vähentää sataman ja veneliikenteen aiheuttamaa melua. Nopeusrajoituksen ja aallonmuodostuskiellon loppuessa (ulottuessa riittämättömälle alueelle), huviveneiden liukuunnousu nopeusrajoituksen loppuessa aiheuttaa sekä melua että aallokkoa ja reittimerkintöjen puuttuessa vaaratilanteita. Melua voisi vähentää yhdessä säilytettävän puuston kanssa ulottamalla nopeusrajoituksen ja aallonmuodostuskiellon pidemmälle. Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös veneilyn aiheuttama melu ja aallokko sekä sen aiheuttama eroosio rannoille. (Kuva 8) Lähde:https://vesi.fi/aineistopankki/wp-content/uploads/2022/04/Eroosio-opas_fi_web.pdf Lähde:https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstream/7c2b754c-7e04-438d-8a5a-403f920e17b0/content (Sivu 21.)	sellaista laivaliikenteestä, joka aiheuttaisi merkittävää haittaa uudelle asutukselle. Traficom tekee päätökset rajoitusalueista. Kaa- vahankeen yhteydessä ei ole katsottu tarpeelliseksi esittää muutoksia rajoitusalueeseen, joka sijaitsee suunnittelualueen ulkopuolella. Kaupungille asiasta voi jättää aloitteen. Esityksen kielloksi tai rajoitukseksi voi kuitenkin tehdä Traficomille myös suoraan kunnan jäsen.
Kaupungin myymien tonttien osalta rakentamisvelvoitetta ei ole edellytetty Mörtissä kaikilta tontin ostajilta, kuten ei myöskään kaukolämpöliittymän sisällytystä tontin hintaan, eli pakkomyyntiä. Kyseinen seikka kummastuttaa yhdenvertaisen kohtelun osalta. Jos tarkoitus on toimia uudella kaava-alueella samoin, kaukolämpöverkon rakentaminen ei liene tarpeellista. Ääneniemen kärjen ympärillä oleva metsäalue/puisto tulee säilyttää näistä syistä. Nykyistä ajantasaista asemakaavaa tulisi pohtia kriittisesti rantarakentamisen osalta. Abrahaminrannan tietä ei tule jatkaa edellä mainituista syistä.	Kaupungilla tontinluovutusehdoissa on rakentamisvelvoite. Uusien tonttien osalta rakentamisvelvoite säilyy, ellei kaupunginhallitus toisin päättä. Äänekosken keskustaajaman kaukolämpöverkko on Äänekosken Energian hallinnoima. Asemakaavoissa on voinut ennen vuotta 2019 velvoittaa rakennusten liittämistä kaukolämpöverkostoon maankäyttö- ja rakennuslaissa (57 a§) säädetyissä tapauksissa. Pykälä, jossa asiasta säädettiin, on kumottu, eikä velvoitetta voi enää uusissa kaavoissa antaa.
Palautteen kuvat	
Kuva 1  Kuva 2 	

Kuva 3.



Kuva 4 / Kuva 6. Ajantasakaava josta uusi osia ei rakennettu



Kuva

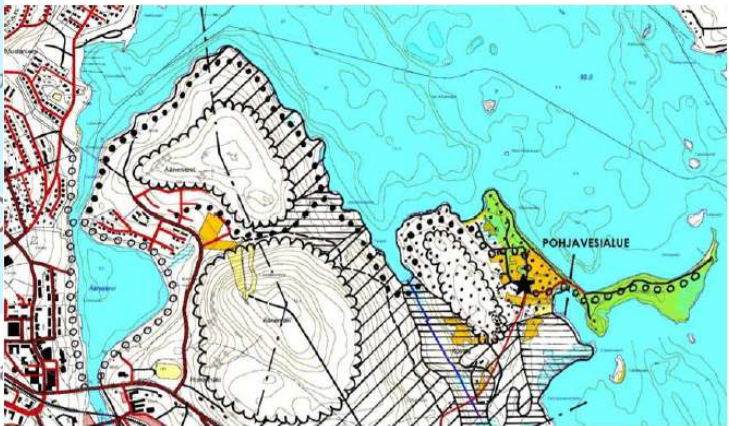
Kuva 7.



Kuva 8.



Kuva 9.



Kuva 10.



Kuva 11. Ääneniemen puustoa



Palaute 8

Tiivistelmä palautteesta 8	Vastine
Tärkeitä huomioitavia asioita moninaisen ekosysteemin näkökulmasta kaavoituksen päätöksentekoon. Asukkaat: Mikäli tutustutte tuoreisiin suomalaisiin ja kansainvälisiin tutkimuksiin, etlette ole näistä vielä tietoisia, saatatte huomata lähimetsien terveyshyödyt niin psyykkiseen kuin fyysiseen hyvinvointiin ja sairauksien ennaltaehkäisyyn. Tämän hetkinen hernevalkaman metsä toimii kaupungin asukkaiden (etenkin Ääneniemessä ja Mörtissä asuvien) ulkoilualueena (perheiden, lasten ja aikuisten), joka parantaa tutkitusti asukkaiden mielenterveyttä sekä fyysistä hyvinvointia (liikunnan ylläpitäminen, mikrobiomin kehittyminen). Mörtin asuinalueella suurin osa asukkaista on lapsiperheitä ja etenkin nuorten mielenterveysongelmien lisääntyessä olen varma, että kyseinen metsä auttaa ylläpitämään paikallisten lasten ja nuorten luontosuhdetta ja mielenterveyttä. Metsä lisää perheiden yhteistä aikaa ja ihmisten luontosuhdetta. Metsäalueella retkeillään, leikitään, lenkkeillään, lumikenkäillään, hiihdetään, marjastetaan ja sienestetään ahkerasti. Metsä toimii myös lasten leikkipaikkana, joka ennaltaehkäisee keuhkosairauksien (mm. astma), allergioiden ja ihosairauksien syntyä. Edellä mainitut asiat puolestaan ennaltaehkäisevät terveydenhuollon kustannusten syntyä suuresti niin lyhyellä kuin pitkällä aikavälillä. Jos pohditaan elinympäristöjen merkitystä kaupunkien asukkaille (myös tästä löytyy tuoreita tutkimuksia), kaupunkien asukkaat pitävät lähimetsiä tärkeinä ja niillä koetaan olevan merkitystä asuinpaikan valintaan.	Merkitään tiedoksi. Hernevalkaman suunnalla oleva metsäinen alue tulee kaavamuutoksessa osoitettavaksi lähivirkistysalueeksi mm. tuoreimpaan luontoselvitykseen perustuen. Hernevalkaman suunnalla olevien kortteleiden 1258 ja 1259 rantatontit poistuvat ja niiden tilalle esitetään lähivirkistysaluetta. Metsäinen alue tulee edelleen olemaan jokaisen oikeuksien mukaan käytettävissä mm. virkistykseen ja marjastukseen.
Rakentamisen myötä myös pikkulapsiperheiden turvallisuus heikkenee, sillä lapset leikkivät piholla ja kulkevat tiealueilla itsenäisesti. (raskas) liikenteen lisääntyminen rakennusaikana ja uusien asukkaiden myötä tuplaantuu alueella.	Luonnoksessa lisääntyvä liikenne ohjautuu Ääneniementielle, jonka varteen on toteutettu erillinen kävelyn ja pyöräilyn väylä. Ratkaisut mahdollistavat kävelyn ja pyöräilyn erottamisen rakenteellisesti autoliikenteestä myös uusilla katuosuuksilla. Kun liikennealueilla liikutaan sen vaatimaa varovaisuutta noudattaen, ratkaisulla ei ole merkittävää vaikutusta alueen ympäristön turvallisuuden säilymiseen.
Luonto: Alueen kaavoittaminen vaikuttaa useisiin luonnon ekosysteemeihin, näitä kuvattuna edellä. Kaavoituksen johdosta luontokato etenee. Luonnon monimuotoisuus pienenee kun lajistoja häviää runsaasti alueelta, joka vaikuttaa myös eläinten vähenemiseen alueella. Eläinlajien tila heikkenee jatkuvasti niiden elinympäristöjen pienentyessä kaupunkien kasvamisen myötä. Lajipopulaatioiden vähenemisellä on merkittäviä vaikutuksia niin paikallisesti kuin maailmanlaajuisesti. Metsien kaataminen vähentää ympäristön hiilinielua, joka vaikuttaa maapallon otsonikerroksen ohenemiseen, tämän lisäksi kaupungin latvuspeittävyys vähenee merkittävästi. Alueen kaavoittaminen poistaa alueelta lahoppua, joka on elintärkeää tuhansille eliölajeille. Kaupunkimetsien väheneminen	Kaavan taustaselvitykseksi on laadittu luontoselvitys, joka huomioidaan kaavaratkaisussa. Pohjoiseen sijoittuva alue on kuivaa mäntykangasta, eikä siellä selvietyksen perusteella ole huomionarvoista lajistoa. Suunnittelun alueen eteläosiin sijoittuu lehtomaisia alueita ja lähde, jotka kaavamuutoksen myötä vapautuvat rakentamisen alueesta metsäiseksi lähivirkistysalueeksi. Kaavamuutoksesta nähdään olevan luontoarvojen kannalta

vaikuttaa myös pölyjen, päästöjen ja melun lisääntymiseen. Tonttien kaavoittaminen ja vesistön läheisyyteen rakentaminen vaikuttaa vesistöjen rehevöitymiseen. Kaavoittaminen lisää myös läpäisemättömiä (asfaltti/kiveys) pintoja, jolla on vaikutuksia hulevesien luontaiseen käyttöön negatiivisesti, joka lisää myös osaltaan kaupungin kustannuksia. Yhteenveto: Toivon todella, että kaavoituksen päätöksenteossa osataan huomioida kaupunkiympäristön ekosysteemit ja niiden vaikutukset luonnon hyvinvointiin, ilmastomuutokseen, kaupunkilaisten terveyteen ja sitä kautta myös niistä aiheutuviin kustannuksiin niin lyhyellä kuin pitkällä aikavälillä. Tässä vaiheessa kaupungin olisi ehdottomasti järkevämpää tehdä toimia ja käyttää resurssejaan, jotta jo kaavoitetut tontit saataisiin hyödynnettyä, ennen kuin aletaan kaavoittaa tontteja lisää, etenkin kaupungin tärkeille alueille. Jo aiemmin tehdyn keskustan alueen rakentamisen myötä kaupungin luonnon biodiversiteetti (monimuotoisuus) on kärsinyt valtavasti. Kaupungin sloganiin ei ole enää pian uskomista, mikäli kaupunkia ei rakenneta ihmisen ja luonnon suhdetta kunnioittaen, vaan ihmiset elävät eriytyneenä luontaisesta elinympäristöstään sitä vahingoittaen.	suunta parempaan rakennuskannan siirtäessä etelästä pohjoisen suuntaan. Kaavaluonnoksen mukainen lopputulos vähentää viheralueita suunnittelualueella asuintonttialueiden kasvaessa noin 2 hehtaaria. Muutos johtuu tonttikoon kasvattamisesta alueella sekä katuja varten varatuista leveydeltään laajemmista alueista. Vaikka rakentamisen alueita on osoitettu kaavaan enemmän, tontteja sijoittuu ratkaisussa alueelle vähemmän ja rakennusoikeuden määrä todellisuudessa pienenee. Lisäksi luonnoksessa on osoitettu nykyistä kaavaa vähemmän rakennettua rantaviivaa. Laajemmilla katualuemerkinnöillä voidaan turvata kävelyn ja pyöräilyn kehittämismahdollisuudet alueella. Kaupunki on eri toimenpitein tavoitellut kuivan maan tonttien realisoitumista, mutta huonolla menestyksellä. Viime vuosina on ollut näkyvissä, että rantaan rajoittuvat tontit ovat realisoituneet. Kaavaluonnoksen mukaisella asutuksen uudelleen sijoittamisella voidaan vähentää alueelle tarvittavat katurakentamisen määriä ja samalla tarjota uusia rantarakentamisen mahdollisuuksia kohtuulliselle etäisyydelle keskustan palveluista.
---	--

Palaute 9

Tiivistelmä palautteesta 9	Vastine
”Asemakaavan muutos koskee kaupunginvaltuuston 12.9.2016 § 44 hyväksymän Ääneniemen koillisrannan asemakaava-alueen osaa, joka sijoittuu Keitele-järven ranta-alueelle. Metsäisen alueen osalta tarkastellaan uudelleen Ääneniementien jatkeen ympäristöön sijoittuvia kuivan maan tontteja. Suunnittelualan pinta-ala on noin 26 ha ja tarkentuu suunnittelun edetessä. Asemakaavan muutoshankkeessa on tavoitteena tarkastella uudelleen rantaan osoitettujen asuinpientalo- ja erillispientalotonttien (AO, AP) sijoittumista ja kokoa. Katurakenteen osalta tarkastellaan mahdollisuutta osoittaa kulku koillisrannan alueelle Abrahaminranta -katua jatkamalla. Voimassa olevassa asemakaavassa katurakennetta muodostuu Ääneniemen asuinalueiden eteläpuolelta laskettelurinteiden juurelta rannan suuntaan. Tavoitteena on muodostaa kokonaisuus, jolla kaupungin keskustan läheisyydessä olevia alueita voitaisiin hyödyntää laadukkaaseen asumiseen kunnallistekniikan rakentamiskustannusten kannalta taloudellisemmalla ja tehokkaalla tavalla. Alueen aiempi asemakaavaratkaisu ei ole lähtenyt toteutumaan muun muassa yhdyskuntarakentamisen suurten kustannusten vuoksi. Kysyntää rantarakentamiselle Äänekosken keskustan läheisillä rannoilla kuitenkin on ollut. Kaavahankkeella pyritään löytämään ratkaisu, jossa rantarakentamista voitaisiin nykyistä ratkaisua edullisemmin toteuttaa alueen muut arvot huomioiden.” On ensiarvoisen tärkeää, että Äänekosken kaupungissa tarkastellaan keinoja kaupungin vetovoiman sekä asukkaiden viihtyvyyden lisäämiseksi. Äänekoski on upea kaupunki asua, erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta muun muassa turvallisen asuinympäristön, hyvien kulkuyhteyksien, sekä kaupungin välittömässä läheisyydessä olevan luonnon ansiosta. Nykyaikana ei ole itsestään selvää, että kaupunkialueilla perheen nuorimmat voivat kulkea kouluun ja harrastuksiin turvallisesti ja itsenäisesti. Moniin kaupunkeihin suhteessa korkea kunnallisvero perivän kaupungin tulee varmistaa nykyisten asukkaiden viihtyvyys, sillä muuttotappiokunnissa asuinpaikkakunnan suurimpia mainostajia ovat nykyiset asukkaat. Asemakaavamuutos Abrahaminrannasta Hernevalkamaan pyrkii selvittämään miten aiemmin hyväksytty turvallisuuden, käytettävyyden ja luontoarvot huomioivan asemakaavan voisi muuttaa muotoon, jossa edellä mainitut asiat jäävät mahdollisesti sivurooliin optimoitaessa kunnallistekniikan halvempia rakentamiskustannuksia. Kunnallistekniikan rakentamiskustannukset ovat seikka, joka on tullut arvioida jo alkuperäisen asemakaavan suunnittelu- ja hyväksymisvaiheessa. Rakennuskustannukset eivät voi missään tapauksessa koitua alueelle jo rakentaneiden tai rakentavien haitaksi.	Merkitään tiedoksi. Kaavoitusohjelma on käynnistetty rantarakentamisen vaihtoehtoisen toteuttamisen arvioimiseksi alueella. Samalla arvioidaan uudelleen kokonaisuutena alueelle osoitettua maankäyttöä. Kaupungin tavoitteena on tarjota taajamien läheisyydessä suunnitelmallisesti uusia rakentamisen mahdollisuuksia ja luoda viihtyisää taajama-asutusta sekä nykyisille, että uusille kaupunkilaisille. Maankäytön suunnitelmat ovat aina eri tavoitteiden yhteensovitettu kokonaisuus. Alueelle pyritään löytämään tarkastelemalla uudelleen nykyisestä poikkeava ratkaisu, joka huomioi sekä taloudelliset näkökulmat, että muun muassa toteutuksen turvallisuuden, käytettävyyden ja alueen luontoarvot. Voimassa olevan asemakaavan valmistelun yhteydessä on alueelle tehty arvioita sen kunnallistekniikan kustannuksista. Tuolloin kustannuksien on arvioitu olevan kohtuulliset. Myöhemmin on investoinnin katsottu olevan niin suuri, että suunnittelualan osalta on kannattavaa etsiä vielä vaihtoehtoisia ratkaisua, jolla kustannuksia voidaan mahdollisesti supistaa. Luonnoksessa esitetään alueelle rantarakentamista lähemmäksi olemassa olevaa kunnallistekniikkaa, mikä vähentää toteuttamiseen tarvittavia kustannuksia.
Alla esitettyjä asioita, joiden pohjalta kaavamuutosta ei tule tehdä: Liikennejärjestelyistä ei saa riittävän turvallisia tai toimivia Abrahaminrannan kautta.	Kaavaluonnosten valmistelun yhteydessä on tarkasteltu eri vaihtoehtoja katu-yhteyden toteuttamiseksi suunnittelualueelle. Kaavaluonnokseen on valmisteluvaiheessa koottujen lähtötietojen ja palautteiden pohjalta valittu

Alueidenkäyttölain mukaan asemakaavan tulee edistää turvallista ja toimivaa liikennenympäristöä. Suunnitteilla oleva kaavamuutos kuitenkin heikentää liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta seuraavilla tavoilla: • Johannanrannan ja Abrahaminrannan risteysalueella asuu useita lapsiperheitä, joiden talot on rakennettu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti oletuksella, ettei Johannanrannan ja Abrahaminrannan läpi tapahdu viereisiin pihoihin ajoa enempää liikennettä. Alueen teiden läpiajoa huomattavasti lisäävä kaavamuutos vähentäisi erityisesti Abrahaminrannan turvallisuutta jyrkän ja samalla alaspäin laskevan risteysalueen lähistössä. • Abrahaminrantaa ei ole alun perin suunniteltu läpikulkutiekse suuremmalle liikennemäärälle, joten mäessä oleva jyrkkä risteys ei ole aiheuttanut merkittävää haittaa tai turvallisuusriskiä. Mikäli kyseistä reittiä käytettäisiin läpikulkuna aiemmin läpikulkua varten suunnitellun ja rakennetun Ääneniementien sijasta, Abrahaminranta pitäisi pystyä rakentamaan turvallisesti reitiksi esimerkiksi leventämällä tietä tai rakentamalla kävelytie. Tämä ei tosin onnistu, sillä alue on jo suurelta osin rakennettu aiemmin hyväksytyn asemakaavan mukaisesti eikä tien leventämiselle ole tarvittavaa tilaa. • Tien turvallisuuden huomattavan heikentymisen lisäksi Abrahaminrannan kautta kulkeva läpiajo on myös liikennenympäristön toimivuuden kannalta kestävä vaihtoehto. Abrahaminranta on nykyisen asemakaavan mukaisesti rakennettu kapeaksi, eikä sillä ole tarvetta toimia molempiin suuntiin kulkevan liikenteen kulkuväylänä. Talviaikaan vastakkain ajavat autot eivät mahdu kulkemaan tiellä samanaikaisesti.	kulkuyhteyden toteuttaminen Ääneniementien kautta, jolle myös nykyinen asemakaava esittää jatkoa suunnittelualueen puolelle. Toteutus Ääneniementien kautta mahdollistaa tarvittavan tilan varaamisen nykyisen kevyen liikenteen väylän jatkamiselle suunnittelualueen puolelle. Samalla raskaamman liikenteen tilavaatimukset voidaan paremmin huomioida. Ratkaisun myötä liikenteen määrä kapeampana toteutetulla katuyhteydellä Abrahaminrannassa ei kasva. Alueen liikenteelliset ratkaisut on tehty voimassa olevassa kaavassa esitetyn ratkaisun mukaisesti. Toteutus Ääneniementien kautta kasvattaa tarvittavaa infrarakentamisen määrää rantarakentamisen alueille verrattuna toteutukseen Abrahaminrannan kautta. Ratkaisun on kuitenkin arvioitu täyttävän Abrahaminrantaan verrattuna paremmin liikenteen turvallisuuden sekä kävelyn ja pyöräilyn kehittämisen tavoitteet Äänekoskella.
Alueidenkäyttölain 54 § linjaa, että asemakaavalla luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. • Abrahaminrannan talot on rakennettu nykyisen, hyväksytyn asemakaavan mukaisesti oletuksella, että tie toimii ainoastaan kulkuna sen varrella sijaitseville viidelle kiinteistölle. • Abrahaminrannan talojen ja tonttien suunnittelussa on korostettu heti tien viereisten pihojen viihtyvyttä ja suhteellista kokoa, sillä viereinen pieni ja rauhallinen tie ei liikenteellään haittaa pihojen viihtyisyyttä tai turvallisuutta. Johannanrannan osalta on tiedetty, että tiellä on runsaammin liikennettä, jolloin Johannanrannan talot on rakennettu lähemmäs tietä mahdollistaen suojaisan oman pihan rakentamisen rannan puolelle. Abrahaminrannan pihojen suunnittelu tien varteen aiheuttaa merkittävän turvallisuusrisikin. • Mikäli Abrahaminranta muuttuisi läpikulkuväyläksi suuremmalle liikennemäärälle, on alueelta tontin ostoneita ja talon rakentaneita johdettu harhaan alkuperäisellä asemakaavalla. Kasvava liikenne lisää melu- ja saastehaittoja, mikä vaikuttaa asukkaiden terveyteen	Kulku uusille rantaan rajoittuville tonteille osoitetaan kaavaluonnoksessa Ääneniementien kadun kautta. Abrahaminranta -katu jää edelleen umpikaduksi ja sillä olevat päätytontit lähivirkistysalueeseen rajoittuviksi.

ja hyvinvointiin. Kaikki nämä tekijät osaltaan aiheuttaa Abrahaminrannan nykyisille kiinteistönomistajille selkeän elinympäristön heikkenemisen ja kohtuuttoman haitan, mikä on vastoin Alueidenkäyttölakia.	
Alueidenkäyttölain 54 § edellyttää myös, että rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. • Nykyinen asemakaava noudattaa alueidenkäyttölain mukaisia edellytyksiä luonnonympäristön vaalimisesta. Suunnitteilla oleva kaavamuutos toteutuessaan hävittäisi merkittävän määrän luonnonympäristöä alueelta, jossa asuu uhanalaisia eläimiä ja joka on luontoarvoiltaan arvokasta aluetta. • Abrahaminrannan tonttien jälkeen alkavan niemen kärkeen on tehty luontoselvitys vuonna 1992, ja alue on todettu selvityksessä ekologisesti herkäksi alueeksi. Kärjen karu luonto on erityisen herkkä kasvuympäristö mm. sammaleille. • Luontoselvityksessä kummelin maisemallinen arvo todettiin merkittäväksi sekä kärjestä järvelle katsottuna että järveltä kummelin suuntaan katsottuna. Kärjen säilyttäminen asukkaiden yhteiskäytössä mahdollistaisi alueella maisemien ihailun ja lenkkeilyn. Toisaalta myös järveltä kummelin suuntaan katsottaessa on maiseman kannalta tärkeää, ettei taloja ole kärjessä. Rantatontit laitureineen rikkoisivat luonnollisessa tilassa säilytetyn näkymän. • Mikäli niemen kärkeen tulisi taloja, ne tulisivat järven tasosta katsottuna korkealle ja näkyisivät kauas. Luonnon monimuotoisuuden vaalimisen kannalta kallio on niemen kärjessä erityisen pinnassa, joten niemen kärkeä rakennettaessa louhiminen olisi välttämätöntä ekologisesti herkällä alueella.	Kaavan perusselvitykseksi on laadittu uusi luontoselvitys. Selvitys on huomioitu kaavaluonnosten valmistelussa. Sen mukaan kaavailtujen uusien rantatonttien alue on tuoretta kangasmetsää ja lehtomaiset kankaat, lehdot ja lähde sijoittuvat Hernevalkaman suuntaan, josta rantarakentamisen tontteja kaavamuu- toksella poistuu. Pohjoisosaan ei myöskään luontoselvityksen mukaan sijoitu uhanalaisia eläinlajeja. Kummeli esitetään pohjakartalla ja tullaan jät- tämään lähivirkistysalueelle. Niemen kärkeen esitetään osittain myös lähi- virkistysaluetta. Korkeuskäyriä tarkasteltaessa uusien rantaan rajoittuvien tonttien rakennus- kantaa sijoittuu samoille korkeuskäyriille Abra- haminrannan talojen kanssa. Korkeuskäyrien määrä uusilla rantatonteilla on Abrahaminran- nan tontteihin verrattuna vähäisempää.
Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveel- liselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueel- liselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ym- päristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityi- siä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäris- tössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen sovel- tuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua ase- makaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.	Merkitään tiedoksi.
Ostimme rantatontin kesällä 2024 Abrahaminrannasta. Pidimme tärkeänä alueen turvallisuutta lastemme kannalta. Mikäli kaava- muutos tehdään, ei tonttimme sijainti ole enää lasten kannalta tur- vallinen. Vilkkaasti liikennöity kapea tie laskee varmasti olemassa olevien talojen arvoa. Toivoisimme, että Äänekosken kaupungin kaavoituksissa huomioitaisiin jatkossakin luonto ja liikenneturvalli- suus, jotka ovat kaupunkimme valttikortteja.	Kaavaluonnoksessa on huomioitu alueen lii- kenneturvallisuus ja luontoarvot. Luonnosten esittämä kulkuyhteys suunnittelualueelle esi- tetään Ääneniementien kautta, jolloin liikenne Abrahaminrannassa ei tule ratkaisun myötä li- sääntymään.

4. Luonnosvaiheen vuorovaikutus

Luonnosaineiston valmistelun yhteydessä järjestettiin kaupungintalolla kaavoituksen iltapäivä 9.4.2025. Kaikille asukkaille avoimessa tilaisuudessa oli kaava-alueelta esillä neljä erilaista työversiota. Tilaisuudesta tiedotettiin lehdessä ja vuorovaikutustilaisuuteen osallistui Äänekosken asukkaita keskustelemaan kaavahankkeesta ja sen etenemisestä.



Kaavoitusiltpäivän jälkeen valmisteltiin kaavan tavoitteet ja palautteet huomioiden kaavaluonnos kaupunginhallituksen käsittelyyn. Kaavaluonnos asetettiin nähtäville __.__. – __.__.2025 väliseksi ajaksi kaupungintalon ala-aulaan ja kaupungin kotisivuille.

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

4.1. Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

4.2. Yksityishenkilöiden mielipiteet ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5. Ehdotusvaiheen vuorovaikutus

Kaavaehdotus asetettiin nähtäville __.__. – __.__.202_ väliseksi ajaksi kaupungintalon ala-aulaan ja kaupungin kotisivuille. Täydennetään kaavoituksen edetessä.

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.1. Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.3. Yksityishenkilöiden muistutukset ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.