



Energiequelle Oy  
PL 800  
00101 Helsinki

Viite YVA-harkintapyyntö YVA-menettelyn tarpeesta (KESELY/946/2019, 16.5.2019), Energiequelle Oy, Liimattalan tuulivoimapuisto, Äänekoski

## PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN SOVELTAMISESTA

**HANKE** Energiequelle Oy, Liimattalan tuulivoimapuisto, Äänekoski

### HANKKEESTA VASTAAVA

Energiequelle Oy

### ASIAN VIREILLETULO

Energiequelle Oy on 16.5.2019 pyytänyt Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (Keski-Suomen ELY-keskus) päätöstä siitä, edellyttääkö Liimattalan tuulivoimahanke ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Keski-Suomen ELY-keskus on pyytänyt täydentämään YVA-harkintapyyntöä 21.5.2019. Hankkeesta vastaava on täydentänyt hakemustaan 10.9.2019.

### HANKKEESTA VASTAAVAN TOIMITTAMAT TIEDOT

Liimattalan tuulivoimahanke sijaitsee Äänekosken kaupungin Liimattalan kylän länsipuolella. Hankkeessa on yhdeksän voimalapaikkaa. Yhden voimalan tehoksi on suunniteltu 4 – 5 MW siten, että tuulipuiston kokonaisteho tulee olemaan maksimissaan 44,8 MW. Voimalat on tarkoitus liittää maakaapelein alueen länsipuolella kulkevan 110 kV linjan varrelle rakennettavalle uudelle sähköasemalle. Suunnittelualan pinta-ala on noin 1 300 ha ja alue on pääasiassa metsätalouskäytössä. Hankealue ei sijoitu Keski-Suomen maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoima-alueelle. Voimassa olevassa Keski-Suomen maakuntakaavassa (26.1.2018) suunnitteluala sijoittuu biotalouteen tukeutuvalla alueella sekä matkailun ja virkistyksen vetovoima-alueelle.

Hakemuksen liitteenä (16.5.2019) ja sen täydennyksenä (10.9.2019) hankkeesta vastaava on toimittanut seuraavat asiakirjat:

- Liimattalan tuulivoimapuiston ympäristöselvitys, 16.5.2019, Ramboll Finland Oy
- Näkyvyysanalyysit, Ramboll Finland Oy
- Liimattala havainnekuvauspisteet 1- 4 ja niiden havainnekuvat, Energiequelle Oy
- Liimattala\_melumallinnus\_2019-05-16, Ramboll Finland Oy
- Liimattala\_välkemallinnus\_2019-05-16, Ramboll Finland Oy
- Liimattala, luontoselvitys, alustavat tulokset 06092019.pdf – Luonnos, Ramboll Finland Oy
- Kuukkelihavainnot.pdf (ei julkinen, vain viranomaiskäyttöön), Ramboll Finland Oy

## ASIAN KÄSITTELY

### Viranomaisten kuuleminen

Keski-Suomen ELY-keskuksessa on pidetty hankkeesta neuvottelu 15.4.2019. Kokoukseen osallistuivat sekä ELY-keskuksen asiantuntijat, että Äänekosken kaupungin edustajat hankkeesta vastaavan ja heidän konsultin lisäksi. ELY-keskuksen osalta tuotiin esille joitakin tarkennuksia esitettyihin selvityksiin. Tarkennuksia pidettiin oleellisina hankkeen vaikutusten arvioinnin kannalta, joten jätettyä YVA-harkintapyyntöä pyydettiin täydentämään 21.5.2019 kokouksessa puhutun mukaisesti.

Keski-Suomen ELY-keskus on lisäksi kuullut Äänekosken kaupunkia, Keski-Suomen liittoa ja Keski-Suomen museota hankkeen johdosta. Keski-Suomen ELY-keskus arvioi, ettei muita viranomaisia ole hankkeen johdosta tarpeen kuulla.

### Saadut lausunnot (referoitu)

#### Äänekosken kaupunki

**Äänekosken kaupungin terveydensuojeluviranomainen (Laukaan ympäristöterveydenhuolto)**, toteaa lausunnossaan (30.10.2019), ettei näe estettä Liimattalan tuulivoimahankkeelle. Koska suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsee pohjavesialueita sekä Äänekosken Energia Oy:n toiminnassa oleva Liimattalan vedenottamo, tulee tuulivoimapuiston kaikessa toiminnassa huomioida riittävät pohjavesialueiden suojelutoimenpiteet voimaloissa käytettävien vaihteistoöljyjen ja muiden kemikaalien vuoksi.

**Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen** toteaa lausunnossaan (29.10.2019), että Äänekosken ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Liimattalan tuulivoimahankkeen ominaisuuksia tarkasteltaessa on erityisesti kiinnitettävä huomioita voimaloiden kokoon. Voimaloiden lukumäärässä laskettuna hankkeen koko on noin 90 % YVA-lain hankeluettelon liitteen 1 kohdan 7 a mainittujen tuulivoimahankkeiden raja-arvosta. Voimaloiden yhteenlasketun tehon osalta hanke on mitoitettu juuri hankeluettelon raja-arvon alittavaksi (45 MW). Näin ollen tuulivoimahankkeen vaikutukset ovat jo lähtökohtaisesti hyvin lähellä hankeluettelo-hankkeiden aiheuttamia vaikutuksia. Edelleen lausunnossa todetaan, että hankkeen voimalat kuuluvat isojen tuulivoimaloiden luokkaan ja ovat napa- ja kokonaiskorkeudeltaan keskimäärin Suomessa toteutettuja tuulivoimaloita korkeampia, jolloin hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

YVA-harkintaa puoltaa alueella tehdyt havainnot metson esiintymisestä, sekä kuukkelihavainnot vuosilta 2013 ja 2016. Kuukkelin osalta sen havaintoihin ja esiintymiseen liittyy tiettyjä epävarmuustekijöitä. Päiväpetolinuista kanahaukalla on reviiri suunnittelualueen eteläosassa. Luontoselvityksen mukaan suunnittelualueella on myös havaittu joitain uhanalaisiksi luokiteltuja, mutta edelleen melko runsaita lintulajeja, kuten mm. uusimmassa uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneiksi luokitellut pyy ja töyhtötiainen.

Luontoselvitys on osittain keskeneräinen mm. liito-oravien elinympäristöjen karttakuvien ja lepakkohavaintojen ja niiden sijoittumisen osalta. Luontoselvityksessä on kuitenkin todettu, ettei suunnitellusta tuulivoimahankkeesta aiheudu liito-oravan elinympäristöihin tai lisääntymispaikkoihin kohdistuvia vaikutuksia. Lepakoiden osalta selvitys ei tuonut esiin erityisiä tuulivoimahankkeen suunnitteluun vaikuttavia lepakoille tärkeitä alueita.

Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että mikäli YVA-menettelyä ei edellytetä, tulee yleiskaava laajentaa täyttämään YVA-lain vaatimukset mm. väestön, ihmisten terveyden, elinolojen ja viihtyvyyden osalta sekä mahdollistaa tiedon saanti hankkeesta ja osallistuminen hankkeen suunnitteluvaiheessa.

### **Keski-Suomen liitto**

Keski-Suomen liitto toteaa lausunnossaan (4.10.2019), että suunnittelualue sijoittuu biotalouteen tukeutuvalla alueella sekä matkailun ja virkistyksen vetovoima-alueelle. Biotalousalueen tukeutuvalla alueen suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa varmistetaan maa- ja metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta- ja kehittämisedellytykset sekä turvataan hyvien ja yhtenäisten metsä- ja peltoalueiden säilyminen maaseutuelinkeinojen käytössä. Matkailun ja virkistyksen vetovoima-alueen suunnittelumääräyksen mukaan alueidenkäytön suunnittelussa turvataan toimivat reitistöt ja virkistysalueet ja niiden maisema- ja ympäristöarvot sekä matkailullinen hyödyntäminen.

Maakunnallisesti merkittävän tuulivoimapuiston kokorajana maakuntakaavassa on 10 tai enemmän tuulivoimaloita, minkä rajan alle Liimattalan suunniteltu tuulivoimapuisto jää. Maakuntakaavan kannalta Liimattalan tuulivoimahankkeen merkittävimmät vaikutukset voivat kohdistua alueen lähellä sijaitseviin Natura- ja luonnonsuojelualueisiin (SL) sekä maisema-alueeseen. Luonnonsuojelualueiden luontoarvot perustuvat pääosin kasvisto- ja kasvillisuusarvoihin. Alueen itäpuolella sijaitsee maakunnallisesti arvokas Liimattalan maisema-alue, jota luonnehtivat keskisuomalaisittain harvinaisen avarat peltoaukeat ja tasainen viljelymaisema. YVA-harkintapyynnön mukana toimitetussa ympäristöselvityksessä arvioidaan, että hankkeesta ei kohdistu luonnonympäristöön merkittäviä vaikutuksia. Liimattalan maisema-alueen ja Pyyrinlahden suuntaan tuulivoimalat voivat aiheuttaa ympäristöselvityksen mukaan suuruudeltaan kohtalaisia maisemallisia vaikutuksia. Edelleen Keski-Suomen liitto toteaa lausunnossaan, että maakuntakaavoituksellisesti hankkeen merkittävimmäksi huomioon otettavaksi tekijäksi nousevat maisemalliset vaikutukset. Keski-Suomen liiton mielestä maakunnalliset maisema-alueet eivät lähtökohtaisesti sulje pois tuulivoimarakentamista ja jokaista maisema-aluetta ja siihen liittyvää tuulivoimarakentamista tulee tarkastella tapauskohtaisesti. Liitto katsoo, että tärkeintä on varmistua voimaloiden määrän ja sijoittumisen maisemallisista vaikutuksista Liimattalan maisema-alueen ominaispiirteisiin esim. osayleiskaavoituksen yhteydessä ja ottaa vaikutukset huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa.

### **Keski-Suomen museo**

Keski-Suomen museo on todennut 4.10.2019 annetussa lausunnossaan, että hanke ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle eikä rakennettuun kulttuuriympäristöön. Koska voimalat ovat kuitenkin suuria voidaan todeta merkittäviä maisemaa muuttavia vaikutuksia Liimattalan ja Häkkiläntien varren sekä Pyyrinlahden itäisissä rantamaisemissa, joista on esteetön näkymä voimaloihin. Hankkeesta vastaavan mukaan vaikutukset muuten ovat pääosin paikallisia. Lausunnossa todetaan edelleen, että Liimattalan peltoaukeat ja aukeiden reunaan sijoittuvat tilakeskukset ovat asutushistoriallisesti merkittäviä. Rakentamisella ei kajota kyläympäristön historia-arvoihin, mutta maisemakuvaa voimaloiden rakentaminen tulee muuttamaan. Rakentamisalueelle ei sijoitu tunnettuja kiinteitä muinaisjäänneksiä eikä voimaloiden rakentaminen vaikuta tunnettujen muinaisjäänneysten suojeluun tai niiden ympäristön kokemiseen. Keski-Suomen museo ei näe tarvetta YVA-lain mukaisen menettelyn soveltamiseen.

### **Hankkeesta vastaavan kuuleminen**

Hankkeesta saadut lausunnot on toimitettu hankkeesta vastaavalle ja annettu mahdollisuus vastineen antamiseen saatujen lausuntojen johdosta. Hankkeesta vastaava on antanut oman vastineensa lausuntojen johdosta 20.11.2019.

### **HANKKEESTA VASTAAVAN ARVIO MERKITTÄVISTÄ YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA JA ESITYS HAITTOJEN LIEVENTÄMISTOIMISTA**

Hankkeesta vastaava on laatinut hankealueesta ympäristöselvityksen ja täydentänyt luontoselvityksiä maastokartoituksin kesällä 2019. Luonnonympäristöön kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kohdistuvan pääasiallisesti alueille, mihin kohdistetaan myös rakentamista. Kesällä 2019 tehty selvitys ei tuonut esille sellaisia kasvillisuus- tai luontotyypikohteita tai uhanalaisten kasvilajien esiintymiä, jotka tulisi erityisesti ottaa hankkeen suunnittelussa huomioon lukuun ottamatta luonnontilaisen kaltaista Niemispuron vartta. Niemispuron kohta tullaan huomioimaan hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Liito-oravan osalta on todettu, että havainnot sijoittuvat alueelle, johon tuulivoimahankkeen osalta ei aiheudu vaikutuksia. Hankkeen toteuttaminen ei myöskään vaikuta lepakoiden esiintymiseen. Linnuston osalta on huomioitu erityisesti metsäkanalintujen soidinpaiikat, joiden osalta ei ole todettu hankkeesta aiheutuvia merkittäviä vaikutuksia. Kaakkurien ravinnonhakulentoja ei todettu suuntautuvan kesällä 2019 suunnitellun hankealueen läpi. Kanahaukan osalta tiedossa oleva pesäpaikka sijoittuu 500 metrin päähän lähimmästä suunnitellusta tuulivoimalasta. Lisäksi kuukkelin osalta jäi maastonselvityksistä huolimatta vielä epävarmuuksia lajin esiintymiseen varmistamiseen alueella. Viimeisin havainto kuukkelista on hankkeesta vastaavan mukaan vuodelta 2019. Linnustollisesti tärkeään MAALI-alueeseen vaikutukset arvioidaan yleiskaavan laadinnan yhteydessä.

Liimattalan maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen, Häkkiläntien ja Pyyrinlahden alueille kohdistuvat maisemalliset vaikutukset arvioidaan hankkeesta vastaavan mukaan kohtalaisiksi. Melun ja välkkeen osalta ei arvioida syntyvän merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Pohjavesialueisiin ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia ja tarvittaessa ne otetaan huomioon suunnittelussa.

Laaditun ympäristöselvityksen ja sen täydennysten osalta, hankkeesta vastaava on todennut, ettei Liimattalan alueelle suunnitteilla olevien tuulivoimaloiden rakentaminen aiheuta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain 4 §:n 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden tai niiden muutosten vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Edelleen hankkeesta vastaava on todennut, ettei Liimattalan tuulivoimahankkeen rakentaminen aiheuta yhdessä muiden seudulle jo rakennettujen tai suunnitteilla olevien tuulivoimapuistojen kanssa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Liimattalan tuulivoimahankkeen rakentaminen edellyttää osayleiskaavan laatimista alueelle, jolloin ympäristövaikutukset tulevat arvioiduksi ja samalla myös tarkennetuiksi maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa menettelyssä.

Hankkeesta vastaava ei ole esittänyt haittojen lieventämiseen liittyviä toimia.

## **KESKI-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE JA YMPÄRISTÖKESKUKSEN RATKAISU**

**Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus päättää, että Äänekosken Liimattalan tuulivoimahankkeeseen ei sovelleta lakia ympäristövaikutusten arvioinnista (YVAL 252/2017).**

### **Päätöksen perustelut**

#### ***Sovellettavat lainkohdat***

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVAL 252/2017) sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetellaan sovellettavan lain liitteessä 1.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 3 § 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset

huomioon ottaen, 3 § 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä 3 § 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2, jolloin päätettäessä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa tulee ottaa huomioon 1) hankkeen ominaisuudet 2) hankkeen sijainti ja 3) vaikutusten luonne.

YVA-lain (252/2017) liitteen 1 hankeluettelon mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan tuulivoimahankkeisiin, joiden yksittäisten laitosten lukumäärä on vähintään 10 kappaletta tai kokonaisteho vähintään 45 megawattia. Koska nyt kyseessä olevan Liimattalan tuulivoimahankkeen voimaloiden lukumäärä on 9 ja kokonaisteho on 44,8 MW, tulee harkittavaksi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltaminen yksittäistapauksessa.

### ***Hankkeen todennäköiset merkittävät ympäristövaikutukset***

Keski-Suomen ELY-keskus arvioi, että merkittävin hankkeen aiheuttama vaikutus ympäristöön on maisemallinen vaikutus. Suunnitellut tuulivoimalat ovat kokonaiskorkeudeltaan enintään 270 metriä ja näin maisemastaan selvästi erottuvia. Maisemallista vaikutusta voidaan pitää merkittävänä etenkin maakunnallisesti arvokkaalle Liimattalan kylälle, jonka maisemaa tuulivoimalat tulevat muuttamaan huomattavasti. Myös saaduissa lausunnoissa hankkeen maisemalliset vaikutukset on nostettu esille. Hankealueelle ei Keski-Suomen museon lausunnon mukaan sijoitu tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä alueen rakentaminen vaikuta tunnettujen muinaisjäännösten suojeluun tai niiden ympäristön kokemiseen.

Alueella tai sen läheisyydessä on myös joitakin luontoarvoja, joihin tuulivoimapuiston rakentamisella voisi olla vaikutuksia. Käytössä olevan tiedon pohjalta on kuitenkin arvioitu, ettei tuulivoimapuiston toteuttaminen aiheuta niin merkittävää haitallista ympäristövaikutusta, että YVA-menettely olisi tarpeen tältä osin käynnistää. Hankkeesta ei arvioida kohdistuvan haitallisia vaikutuksia Natura- tai luonnonsuojelualueiden luontoarvoihin. Lähin suojelualue sijaitsee noin 860 metrin päässä lähimmästä tuulivoimalasta ja lähin Natura-kohde noin 1,2 kilometrin päähän lähimmästä voimalasta. Hankkeen toteuttamisen ei myöskään arvioida vaikuttavan ns. ekologisen yhteyden säilyttämiseen, mikä on osoitettu Äänekosken rakenneyleiskaavassa suunnittelualueen länsiosassa. Hankkeen toteutuminen ei katkaise ekologista yhteyttä, jolloin lajien liikkuminen ja luonnossa liikkuminen yleensä on edelleen mahdollista.

Melumallinnusten osalta ELY-keskus toteaa, että mallinnukset on tehty äänitehotasolla (LWA) 106,7 dB ja teholtaan 4.3 MW voimalalla, joka on pienempi tehoinen kuin alueelle suunnitellut voimalat (Melumallinnus Ramboll 16.5.2019). Mallinnuksen mukaan ulkomelutaso alittaa Valtioneuvoston asetuksen 1107/2015 ulkomelun päiväajan ohjearvon 45 dB ja yöajan ohjearvon 40 dB kaikkien hankealueen ympäristössä sijaitsevien asuin- ja lomarakennusten kohdalla. Myös sisätilojen osalta melutasot alittavat Asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaiset toimenpiderajat hankealueen ympäristön rakennusten kohdalla. Koska lopullista voimalamallia ei ole vielä päätetty, voi melu- ja välkemallinnusten päivittäminen valitulla voimalamallilla tulla kyseeseen ennen voimaloiden rakentamista.

Välkemallinnukset on tehty napakorkeudeltaan 190 metrin ja roottorin halkaisijaltaan 160 metrin voimaloilla, jotka kooltaan vastaavat YVA-harkintapyynnössä esitettyä voimalaa (Välkemallinnus Ramboll 16.5.2019). Suomessa ei tuulivoiman välkevaikutukselle ole määritelty ohjearvoja, mutta mm. Ruotsissa ohjearvo on 8 tuntia vuodessa. Vuotuinen välketuntien määrä alittaa 8 h/v kaikkien ympäristön asuintalojen ja lomarakennusten kohdalla.

Tuulivoimapuisto tullaan toteuttamaan kaavoituksen kautta. Keski-Suomen ELY-keskuksen arvion mukaan tuulivoimapuiston rakentamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia tai rajoituksia

alueen maankäyttöön lukuun ottamatta tuulipuistoaluetta ja sen välitöntä läheisyyttä. Hankealueelle sijoittuu joltain osin myös oikeusvaikutteinen rantayleiskaava ja hankealueen rajauksen sisälle jää rantayleiskaavan osalta muutama rakennuspaikka. Vaikutusalueella olevat rakennuspaikat tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa.

Sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan maakaapeloinnilla, jolloin mm. maisemalliset vaikutukset ovat vähäisemmät.

Kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, hankkeen sijainti ja vaikutusten luonne, sekä edellä todetut seikat, hankkeen toteuttaminen ei ennalta arvioiden aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen YVA-asetuksen hankeluettelon hankkeiden ympäristövaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Näin ollen YVA-lain 3 §:n 2 momentin mukaista ympäristövaikutusten tapauskohtaista arviointimenettelyä ei ole tarpeen soveltaa puheena olevaan hankkeeseen. Mikäli hanke muuttuu nyt esitetystä, tulee YVA-lain mukaisen menettelyn tarve uudelleen harkittavaksi.

### ***Hankkeen jatko***

Keski-Suomen ELY-keskus haluaa nostaa esille kaavamenettelyn yhteydessä olevan mahdollisuuden hankkeen toteuttamisvaihtoehtojen tarkastelulle. Tällöin mm. tuulivoimaloiden sijoittamisvaihtoehtoja tai voimalan kokonaiskorkeuden tarkastelulla voitaisiin maisemallista haittaa mahdollisesti lieventää etenkin Liimattalan kylän osalle ottaen kuitenkin huomioon mahdolliset muut rajoitteet voimaloiden sijoittamiselle, kuten luonnonsuojelulliset arvot. ELY-keskus toteaa edelleen, että tuulivoimapuiston kokonaisteho on hyvin lähellä YVA-lain hankeluettelon kokonaistehorajaa. Koska hankkeella ei kuitenkaan arvioida olevan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia maisemavaikutuksia lukuun ottamatta, ei hankkeelle ole katsottu tarpeelliseksi vaatia YVA-lain mukaista menettelyä. ELY-keskus pitää erittäin hyvänä hankkeesta vastaavankin vastineessaan toteamaa, että vuorovaikutteinen kaavamenettely antaa hankkeen kaavamenettelyvaiheessa mahdollisuuden saada tietoa hankkeesta ja antaa mahdollisuuden oman mielipiteensä esille tuomiseen hankkeen johdosta. Tämä vastaa myös Äänekosken kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnossa todettuun eli mikäli YVA-menettelyä ei edellytetä, tulee yleiskaavavaiheessa mahdollistaa mm. tiedon saanti hankkeesta ja vuorovaikutteinen osallistuminen hankkeen suunnitteluvaiheessa.

## **SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS**

Vaikka hankkeeseen ei sovellettaisi arviointimenettelyä, on hankkeesta vastaavan sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

## **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) sekä liitteet 1 ja 2  
Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017)  
Hallintolaki (434/2003) 34 §, 60 §

## **MUUTOKSENHAKU**

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (YVAL 37 §). Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa siitä, kun hankkeesta vastaava on saanut tiedon päätöksestä.

Tähän päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea muutosta valittamalla. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 37 §:n 1 momentissa tarkoitettut tahot saavat kuitenkin hakea muutosta tähän päätökseen samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta muun lain mukaisen lupa-asian ratkaisusta ja hankkeen toteuttamisen kannalta muusta olennaisesta päätöksestä valitetaan (YVAL 37 § 2 mom.).

## PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös on nähtävillä Äänekosken kaupungin ilmoitustaululla 14 päivän ajan ja sähköisenä Keski-Suomen ELY-keskuksen Internet-sivuilla osoitteessa [www.ymparisto.fi/yva-paatokset/keski-suomi](http://www.ymparisto.fi/yva-paatokset/keski-suomi).

Ympäristö- ja luonnonvarat  
-vastuualueen johtaja

Kari Lehtinen

Limnologi

Arja Koistinen

### JAKELU

Energiequelle Oy/ päätös, saantitodistuksella  
Äänekosken kaupunki / tiedoksi (terveydensuojeluviranomainen ja  
ympäristönsuojeluviranomainen)  
Äänekosken kaupunki / tiedotettavaksi virallisella ilmoitustaululla  
([kirjaamo@aanekoski.fi](mailto:kirjaamo@aanekoski.fi))

### LIITE

Valitusosoitus

### TIEDOKSI

Keski-Suomen liitto ([kirjaamo@keskisuomi.fi](mailto:kirjaamo@keskisuomi.fi))  
Keski-Suomen museo ([keski-suomenmuseo.toimisto@jkl.fi](mailto:keski-suomenmuseo.toimisto@jkl.fi))

### MAKSU

Päätöksestä ei peritä suoritemaksua

### LISÄTIEDOT

Arja Koistinen, puhelin 0295 024 760

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen ja valitusaika

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, valituskirjelmän saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantodistus. Jos päätös on lähetetty postitse tavallisena kirjeenä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta virallisessa lehdessä.

### Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta;
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa;
- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköisesti lähetettyä valituskirjelmää ei tarvitse allekirjoittaa.

### Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja. Asianajajan ja julkisen oikeusavustajan tulee kuitenkin esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää. Jos sähköisessä valituskirjelmässä on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa.

### Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähettyksenä, sähköisesti (faksina tai sähköpostina) taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Käyntiosoite	Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu 1. kerroksessa, Hämeenlinna
Postiosoite	Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Kirjaamon puhelinnumero	029 56 42210
Vaihde	029 56 42200
Tietoliikennekatkon sattuessa	050 407 3429
Telefaksi	029 56 42269
Sähköposti	<a href="mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi">hameenlinna.hao@oikeus.fi</a>

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa 260 euron oikeudenkäyntimaksu. Oikeudenkäyntimaksua ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.



Tämä asiakirja KESELY/946/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/946/2019 har godkänts elektroniskt

Lehtinen Kari 02.12.2019 15:07

Koistinen Arja 02.12.2019 14:19