



PUKKIMÄEN POHJOISOSAN ASEMAKAAVAN MUUTOS

Vuorovaikutusraportti 14.9.2026

Vireilletulo ja OAS:
Luonnos nähtävillä:
Ehdotus nähtävillä:
Hyväksyminen KH:

KH 25.6.2012 § 197
KH 16.12.2013 § 400
KH 14.9.2026

kuulutus 6.7.2012
7.1.2014 – 31.1.2014
___. ___. - ___. ___. 2026

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta	3
2. Viranomaisneuvottelut ja palaverit	3
3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)	4
4. Luonnosvaiheen vuorovaikutus	4
4.1. Kaavaluonnoksesta saatu palaute.....	4
4.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet.....	5
4.3. Yksityishenkilöiden mielipiteet ja niihin laaditut vastineet.....	13
5. Ehdotusvaiheen vuorovaikutus	19
5.1. Kaavaehdotuksesta saatu palaute.....	19
5.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet.....	19
5.3. Yksityishenkilöiden muistutukset ja niihin laaditut vastineet	19

Yhteystiedot

Kaavan laatija:
Äänekosken kaupunki
Maankäyttöpalvelut
Hallintokatu 4, 44100 Äänekoski

Kaavoituspäällikkö Nina Marjoniemi
puh. 040 717 7479
nina.marjoniemi@aanekoski.fi

Kaavasuunnittelija Carita Kosonen
puh. 0400 115 241
carita.kosonen@aanekoski.fi

Kaavasuunnittelija Vilhelmiina Schroderus
puh. 0400 115 240
vilhelmiina.schroderus@aanekoski.fi

1. Tiivistelmä kaavaprosessin kulusta

Asemakaavan muutos on käynnistetty Äänekosken kaupungin aloitteesta ja se sisältyy kaupungin kaavoitusohjelmaan 2022-2024. Alkuperäinen asemakaavahanke käynnistettiin kaupunginhallituksen päätöksellä 25.6.2012 § 197. Kaavahanke kuulutettiin vireille 6.7.2012 päivätyllä kuulutuksella. Kaupungin ilmoitustaulun lisäksi kaavan vireilletulosta ilmoitettiin Sisä-Suomen lehdessä 10.7.2012 ja Äänekosken kaupunkisanomat ÄKS-lehdessä 18.7.2012.

Kaikista kaavatyön vaiheista on tiedotettu Äänekosken kaupungin verkkosivuilla ja kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä ilmoituslehdissä.

Kaavahankkeen lähtökohtia, tavoitteita ja etenemistä kuvaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on pidetty MRL 62 §:n ja MRL 63 §:n mukaisesti nähtävillä 6.7.2012 alkaen kaavan laadinnan ajan kaupungintalolla ja kaupungin verkkosivuilla. OAS:sta ei saatu palautetta eikä lausuntoja.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua (MRL 66 §) ei ollut tarpeen järjestää.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 16.12.2013 § 400 asettaa kaavaluonnosaineiston nähtäville MRL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti. Kaavaluonnos pidettiin nähtävillä kaupungintalon ala-aulassa ja kaupungin kotisivuilla 7.1.-31.1.2014 välisen ajan (MRL 62 §, MRA 30 §). Luonnoksesta saatiin yhteensä 4 lausuntoa ja 14 mielipidettä.

Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen alkuperäisestä asemakaava-alueesta eriytettiin *Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa) asemakaavan muutos* omaksi hankkeekseen ja asetettiin kaavaehdotusaineisto nähtäville kaupunginhallituksen päätöksellä 16.3.2015 § 68. Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa) asemakaavan muutos hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 15.6.2015 § 44. Kaavahanke käsitteli S-Marketin, Hotelli Hirven sekä Jousimiehenkadun ja Kotakennäntien kulmatonttia ja tontteihin liittyvää Jousimiehenkadun katualuetta. Asemakaava on lainvoimainen.

Alkuperäisestä asemakaava-alueesta eriytettiin *Pukkimäen korttelin 2007 asemakaavan muutos* kaupunginhallituksen päätöksellä 22.8.2022 § 213 ja kaavaehdotusaineisto asetettiin nähtäville. Asemakaava hyväksyttiin kaupunginhallituksen päätöksellä 10.10.2022 § 252. Asemakaava on lainvoimainen.

Alkuperäisen asemakaava-alueen viimeinen osa valmistui ehdotusvaiheeseen. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan __.__.2026 § __ asettaa kaavaehdotusaineiston MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Kaavaehdotus oli virallisesti nähtävillä __.__. - __.__.2026 välisen ajan kaupungintalon ala-aulassa ja kaupungin kotisivuilla. Ehdotuksesta saatiin yhteensä __ muistutusta ja __ lausuntoa.

Äänekosken kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan __.__.2027 pitämässään kokouksessa (__ §).

2. Viranomaisneuvottelut ja palaverit

MRL 66 §:n ja MRA 26 §:n mukaista aloitusvaiheen viranomaisneuvottelua ei ollut tarpeen järjestää. Kaavoituksen edetessä selviää, onko tarpeen järjestää MRA 26 § mukaista viranomaisneuvottelua ehdotusaineiston nähtävilläolon jälkeen.

Hanketta on valmisteltu yhteistyössä kaupungin eri toimialojen kanssa. Ehdotusvaiheessa keskustelua käytiin erityisesti alueen liikenteellisten ratkaisujen osalta koskien alueelle muodostuvia kerrostalotontteja. Kaupunkirakenteen kanssa käytyjen palaverien yhteydessä päädyttiin ratkaisuun, jossa kerrostalotonttien kulku järjestettäisiin suoraan Kotakennäntieltä yhdellä yhteisellä tonttiliittymällä. Ratkaisuun päädyttiin työpalaverissa 11.5.2026, sillä se vähentää nykyisten tonttiliittymien määrää Kotakennäntielle nykyisestä sallitusta määrästä (3 kpl) ja ohjaa kerrostaloasukkaiden tonttiliikennettä pois pientaloasutuksen joukosta. Ratkaisu on myös t esille nousseista vaihtoehdoista kustannustehokkain ja mahdollistaa tonttien myyntiin saattamisen tarvittaessa lyhyelläkin aikataululla. Työpalaverista ei laadittu muistiota.

3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoshankkeesta laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) kaavan vireilletulon yhteydessä. OAS on nähtävillä koko kaavaprosessin ajan kaupungin kotisivuilla ja sitä täydennetään kaavoituksen edetessä (MRL 62 §, MRL 63§, nykyisin alueidenkäyttölaki AKL). Kaavan vireilletulosta ilmoitettiin kaupungin ilmoitustaululla 6.7.2012 ja ilmoituslehdissä 10.7.2012 (Sisä-Suomen lehti) sekä 18.7.2012 (Äänekosken kaupunkisanomat ÄKS). OAS:sta ei saatu palautetta eikä lausuntoja.

4. Luonnosvaiheen vuorovaikutus

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 7.1. – 31.1.2014 väliseksi ajaksi kaupungintalolle ja kaupungin kotisivuille. Luonnoksen nähtävillä olosta ilmoitettiin kaupungin ilmoitustaululla 7.1.2014 sekä ilmoituslehdissä (Sisä-Suomen lehti 3.1.2014 ja Kaupunkisanomat ÄKS 8.1.2014). Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot Keski-Suomen ELY-keskukselta, Keski-Suomen museolta, Äänekosken Energia Oy:ltä, Äänekosken kaupungin tekniseltä lautakunnalta, ympäristölautakunnalta sekä vapaa-aikalautakunnalta. Ulkopaikkakuntalaisia maanomistajia informoitiin kaava-aineiston nähtäville asettamisesta kirjeitse.

4.1. Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Määräaikaan mennessä saatiin 4 lausuntoa. Kirjallisia mielipiteitä saapui 14 kpl. Tulleisiin lausuntoihin ja mielipiteisiin on laadittu kaavoittajan vastine.

Saapuneet lausunnot:

Lausunto 1; Keski-Suomen ELY-keskus, 5.3.2014

Lausunto 2; Keski-Suomen museo, 31.1.2014

Lausunto 3; Ympäristölautakunta 22.1.2014

Lausunto 4; Tekninen lautakunta, 15.1.2014

Saapuneet mielipiteet:

Mielipide 1, 12.2.2014, kannanotto, 45 nimeä

Mielipide 2, 16.1.2014

Mielipide 3, 21.1.2014

Mielipide 4, 23.1.2014 & 29.1.2014

Mielipide 5, 30.1.2014

Mielipide 6, 30.1.2014

Mielipide 7, 30.1.2014

Mielipide 8, 31.1.2014

Mielipide 9, 31.1.2014

Mielipide 10, 30.1.2014

Mielipide 11, 31.1.2014

Mielipide 12, 31.1.2014

Mielipide 13, 31.1.2014

Mielipide 14, 31.1.2014

Seuraavissa luvuissa on käsitelty luonnosvaiheessa saadut lausunnot ja mielipiteet. Luku 4.2 (sivut 5-12) sisältää kopiot alkuperäisistä viranomaisten ja yhteisöjen lausunnoista, niiden tiivistelmät ja lausuntoihin laaditut vastineet. Luku 4.3 (sivut 13 - 18) sisältää lyhennelmät tulleista mielipiteistä ja niihin laaditut vastineet.

4.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet

Kopio lausunnosta 1



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus
Keski-Suomi

3.3.2014

KESELY/6/07.01/2014

Äänekosken kaupunginhallitus
PL 24
44101 ÄÄNEKOSKI

Viite
Äänekosken kaupungin lausuntopyyntö 3.1.2014.

Äänekosken kaupunginhallitus	
Saap. / 2014	Ark. merk.
DN: o. / 2014	
Käsitelty / 2014	§ /

Asia
LAUSUNTO ÄÄNEKOSKEN KAUPUNGIN 16.12.2013
PÄIVÄTYSTÄ PUKKIMÄEN POHJOISOSAN ASEMA-
KAAVAN MUUTTAMISTA KOSKEVASTA ASEMAKAA-
VALUONNOKSESTA. ÄÄNEKOSKEN KAUPUNKI.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne - ja ympäristökeskus on tutustunut kyseiseen asemakaavaluonnokseen ja toteaa siitä sen käyttöön toimitettujen asiakirjojen perusteella lausuntonaan mm. seuraavaa:

Ottaen huomioon Äänekosken rakennuskulttuurin täydennysinventoinnissa nyt kaavoitettavalta alueelta esiintuodut kohteet sekä nyt kyseessä olevan asemakaavaluonnoksen sr -merkintätilanteen (suojeltava rakennus) poikkeavuus nähtävillä olleen Äänekoski 2020 osayleiskaavaluonnoksen vastaavasta merkintätilanteesta, tulee vielä selvittää tarkemmin kaavoitettavalle alueelle sijoittuvien, arvokkaaksi katsottujen rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden suojelutarpeita ja perustella sitten asemakaavassa osoitettavaksi aiottu suojelukohdetilanne.

Ottaen huomioon, että nyt laadinnan kohteena oleva kaava liittyy kiinteästi Äänekosken keskustaan suuntautuvan merkittävän pääsisääntuloväylän yhteyteen, tulisi kaava-asiakirjoihin sisällyttää suunnitellun kaavaratkaisun kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointiin liittyvänä myös pääsisääntuloväylän osalta havainnekuvallista tarkastelua.

Kaavaselostusluonnokseen ei ole sisällytetty kuvausta alueen luontosuhteista, erityisesti kasvillisuudesta, lukuun ottamatta maisemallisesti arvokkaiden mäntyjen esilletuomista. Alueen luontoarvojen kuvauksen puuttumisen vuoksi ei ole edellytyksiä ottaa kantaa laadittavan kaavan luontovaikutuksiin.

Laadittavassa kaavassa on osoitettu maaperän tietojärjestelmään sisältyvä kohde (pilaantunut maa-alue) saa -kaavamerkinnällä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää selvitystä kyseisestä pilaantuneesta maa-aluekohteesta mahdollisine kunnostustarpeineen.

Liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa tulisi arvioida myös nykyisestä toteutuneesta maankäyttötilanteesta poikkeavaksi osoitettavan muun

uuden maankäytön kuin tiivistettävän asuinrakentamisen liikenteellisiä vaikutuksia.

Nyt laadinnan kohteena olevan kaava-alueen rajoittuessa pohjoisosiltaan voimassa olevan asemakaavan LR -kaavamerkinnän mukaiseen rautatien omaavaan rautatiealueeseen, tulee myös Liikennevirasto sisällyttää niihin, joilta pyydetään kaavasta lausunto.

Kaavamerkinnät kaavakartalla ja "Asemakaavamerkinnät ja -määräykset" -osiossa tulee saattaa keskenään yhdenmukaisiksi.

Kaava-asiakirjoihin tulee liittää asemakaavan seurantalomake ja asemakaavasta tulee täyttää TYVI -verkkolomake kaupunginvaltuuston hyväksyttyä asemakaavan.

Alueidenkäyttöpäällikkö

Pirjo Hokkanen

Ylitarkastaja

Ari Hell

Tiivistelmä lausunnosta 1	Vastine
Ottaen huomioon Äänekosken rakennuskulttuurin täydennysinventoinnissa esiintuodut kohteet sekä nyt kyseessä olevan asemakaavaluonnoksen sr –merkintätilanteen poikkeavuus Äänekoski 2020 osayleiskaavaluonnoksen vastaavasta merkintätilanteesta, tulee vielä selvittää tarkemmin kaavoitettavalle alueelle sijoittuvien, arvokkaaksi katsottujen rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden suojelutarpeita ja perustella sitten asemakaavassa osoitettavaksi aiottu suojelukohdetilanne.	<i>Äänekoski 2030 osayleiskaava</i> sai lainvoiman heinäkuussa 2017. Kaavaselistusta on täydennetty arvokkaaksi katsottujen rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden osalta. Asemakaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä suunnittelualueelle tehtiin rakennusinventointi vuonna 2026. Inventoinnissa tarkasteltiin tarkemmin alueen rakennushistoriallisia arvoja. Kaavaehdotuksen selostuksessa on arviointia suunnittelualueelle sijoittuvien, arvokkaaksi katsottujen rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden suojelutarpeita ja osoitettu kaavakartalla suojelumerkinnät arvioinnin perusteella. Yleiskaavassa Ritasten talot on osoitettu <i>suojehtava rakennus tai rakennettu ympäristö</i> -merkinnällä. Asemakaavaehdotuksessa Ritasten talojen ympäristöön osoitetaan alueellinen suojelumääräys; <i>s- 12: Suojehtava alueen osa. Alueella olevien rakennusten ja piha-alueiden kulttuurihistorialliset ja rakennustaiteelliselta kannalta arvokkaat ominaispiirteet tulee säilyttää.</i>

	<i>Uudisrakentamisen yhteydessä ja julkisivukorjauksia tehtäessä tulee käyttää alueen ympäristön luonteeseen soveltuvia materiaaleja. Uudisrakentaminen tulee sovittaa olemassa olevaan rakennuskantaan.</i> Rakennukseen tehdyistä muutoksista huolimatta erityispiirteiltään autenttinen ja kaupunkikuvassa huomattavin Ritasten taloista osoitetaan lisäksi suojeltavaksi sr-8-merkinnällä.
Laadittava kaava liittyy kiinteästi Äänekosken keskustaan suuntautuvan merkittävän pääsisääntuloväylän yhteyteen. Kaava-asiakirjoihin tulisi sisällyttää kaavaratkaisun kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointiin liittyvänä myös pääsisääntuloväylän osalta havainnekuvallista tarkastelua.	Täydennetään kaavaselostukseen havainnekuvia aluetta koskevista muutoksista.
Kaavaselostuksessa ei ole kuvausta alueen luontosuhteista, erityisesti kasvillisuudesta, lukuun ottamatta maisemallisesti arvokkaiden mäntyjen esilletuomista. Alueen luontoarvojen kuvauksen puuttumisen vuoksi ei ole edellytyksiä ottaa kantaa laadittavan kaavan luontovaiikutuksiin.	Luontoselvitys on valmistunut kesällä 2017. Lisätään kaavaselostukseen luontoselvityksen tuloksia ja selvitys kokonaisuudessaan kaavaselostuksen liitteeksi.
Kaavassa on osoitettu maaperän tietojärjestelmään sisältyvä kohde (pilaantunut maa-alue) saa -merkinnällä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää selvitystä kyseisestä pilaantuneesta maa-aluekohteesta mahdollisine kunnostustarpeineen.	saa -merkintä oli mukana kaavaluonnoksessa. Kaavaluonnosvaiheen jälkeen osa kaavasta erotettiin omaksi kaavahankkeeksi, <i>Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa) asemakaavan muutos</i> , jonka alueelle saa-merkintä sijoittui. Tältä osin lausunnossa esitettyä ei ole tarpeen huomioida Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksessa.
Liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa tulisi arvioida myös nykyisestä toteutuneesta maankäyttötilanteesta poikkeavaksi osoitettavan muun uuden maankäytön kuin tiivistettävän asuinrakentamisen liikenteellisiä vaikutuksia.	Täydennetään kaavaselostuksen kaavan liikenteellisten vaikutusten arviointia. Muutoksen vaikutuksia liikenteeseen on tarkasteltu pääosin asumisen tiivistämisen osalta Pukkimäen pohjoisosan asemakaavassa. Liiketikortteleiden liikenteelliset ratkaisut ovat suurimmaksi osaksi arvioitu aiemmin tästä hankkeesta erotuissa kaavahankkeissa.
Kaava-alueen rajoittuessa pohjoisosiltaan voimassa olevan asemakaavan rautatiealueeseen (LR) tulee liikennevirastolta pyytää kaavasta lausunto.	Lähetetään kaavaehdotusaineistosta lausuntopyyntö Väylävirastolle (ent. liikennevirasto).
Kaavamerkinnot kaavakartalla ja "Asemakaava-merkinnot ja -määräykset" -osiossa tulee saattaa keskenään yhdenmukaisiksi.	Tarkistetaan asemakaavamerkinnot ja -määräykset kaavakartalla ja määräysosiossa yhdenmukaisiksi.
Kaava-asiakirjoihin tulee liittää asemakaavan seurantalomake.	Lisätään asemakaavan seurantalomake kaavaselostuksen liitteeksi.

Kopio lausunnosta 2



KESKI-SUOMEN MUSEO

29.1.2014

Äänekosken kaupunginhallitus

PL 24

44101 ÄÄNEKOSKI

Äänekosken kaupunginhallitus
Saap. 3.1.2014 Ark.merk.
DN:o 440/100203 20.12.
Käsitelty 20..... §...../.....

Lausuntopyyntö 3.1.2014

LAUSUNTO ÄÄNEKOSKEN PUKKIMÄEN POHJOISOSAN ASEMAKAAVAN MUUTOKSEN LUONNOKSESTA

Keski-Suomen museolle on tullut lausuntopyyntö asemakaavan muuttamisesta Äänekosken keskustan sisääntulokadun Kotakennäntien ja Äänekoskentien välisillä korttelialueilla kaupunkikuvan historiallisten kerrostuminen säilymisen turvaamiseksi, keskusta-asumisen tiivistämiseksi ja vanhentuneiden kaavamääräysten tarkistamiseksi. Asemakaava koskee siis Pukkimäen pohjoisosaa sisääntulokadun toisella puolella. Alueelle sijoittuu nykyisin vähittäiskaupan suuryksikkö pysäköintialueineen, pienkerrostaloja liiketiloineen sekä pientaloaluetta ja puistoja. Asemakaavan luonnoksessa on suojeltu yksi omakotitalo (yksi Ritasten kolmen omakotitalon ryhmästä) ja lisäksi maakunnallisesti arvokkaan Hotelli Hirven korttelialueella 2002-10 on arvokas rakennuksen ja sen kulttuuriympäristön säilymistä edistävä merkintä (KL-4).

Pukkimäen pohjoisosan alueella on tehty rakennusinventointi 2006, mutta tiedot ovat osittain vanhentuneet. Keski-Suomen museon projektitutkijat selvittävät keuhäällä 2014 Äänekosken keskustan modernin rakennusperinnön arvokohteet ja rakennetut ympäristöt osana maakunnallista kolmivuotista inventointihanketta. 12.12.2013 tehdyllä kartoituskielroksella kaava-alueelta on löydetävissä rakennusperintöä, jonka arvot tulee selvittää. Erityisesti tullaan tarkastelemaan Kotakennäntien varren pienet aikakautensa asussa ulkoasultaan hyvin säilyneet liike- ja asuinkerrostalot (mm. nuorisotalo) ja pientaloalueiden historiallisesti mielenkiintoiset yhtenäiset rakennusryhmät ja alueelliset ominaispiirteet. Keski-Suomen museo esittää, että inventoinnin tulokset otetaan huomioon kaavaluonnosta ehdotusvaiheeseen muokattaessa.

Olemassa oleva kaavaluonnos antaa hyvät lähtökohdat kaavan hiomiseksi lisäaineistojen pohjalta. Keski-Suomen museon mielestä suojeltavaksi merkityn Ritasten yhden omakotitalon lisäksi tulisi tutkia mahdollisuudet suojella kaikki kolme Kotakennäntien varrelle

Toimisto Vapaudenkatu 28, 1. krs
Puhelin 014 266 4349
keski-suomenmuseo.toimisto@jkl.fi
Näyttelyt Alvar Aallon katu 7
Puhelin 014 266 4346
PL 634, 40101 Jyväskylä
www.jyvaskyla.fi/keski-suomenmuseo

rinnakkain sijoittuvat omakotitalot, vaikka osaa rakennuksista onkin muutetaan peruskorjattu. Ryhmän maisemallinen rakennushistoriallinen merkitys tulisi turvata asemaakaavaa laadittaessa. Kaavamerkintä KL-4 kuuluu seuraavasti: "Hotellirakennusten korttelialue. Kaupunkikuvan kannalta arvokkaan rakennuksen ominaispiirteet tulee korjaus- ja muutostöissä säilyttää. Alueelle saa sijoittua polttoaineen jakeluaseman." Kyseinen kaavamerkintä ottaa huomioon kulttuurihistoriallisesti arvokkaan hotellirakennuksen ominaispiirteiden vaalimisen, mutta ei turvaa rakennuksen säilymistä. Rakennuksella tulisi olla myös sr-merkintä: suojeltava rakennus.

Muilta osin Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa kaava-
luonnokseen rakennetun kulttuuriympäristön eikä arkeologisen kult-
tuuriperinnön osalta.

KESKI-SUOMEN MUSEO



Heli-Majja Voutilainen
vs. museotoimenjohtaja



Päivi Andersson
amanuenssi / rakennustutkimus

Tiivistelmä lausunnosta 2	Vastine
Pukkimäen pohjoisosan alueella on tehty rakennusinven- tointi 2006, mutta tiedot ovat osittain vanhentuneet. Keski-Suomen museo selvittää keväällä 2014 Äänekos- ken keskustan modernin rakennusperinnön arvokohteet ja rakennetut ympäristöt osana maakunnallista kolmi- vuotista inventointihanketta. Kaava-alueelta on löydetä- vissä rakennusperintöä, jonka arvot tulee selvittää. Keski- Suomen museo esittää, että inventoinnin tulokset ote- taan huomioon ehdotusvaiheessa.	Modernin rakennusperinnön inventointi vuonna 2014 si- sälsi Pukkimäen suunnittelualueelta Hotelli Hirvi -koh- teen, joka sijoittuu luonnosvaiheen jälkeen erotettuun, vuonna 2015 hyväksyttyyn kaavahankkeeseen. Muutoin laadittuun inventointiin ei sisälly nyt ehdotusvaiheeseen valmisteltavalta suunnittelualueen osalta yhtään valta- kunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittä- vää kohdetta.
Suojeltavaksi merkityn Ritasten yhden omakotitalon li- säksi tulisi tutkia mahdollisuudet suojella kaikki kolme Kotakennäntien varrelle rinnakkain sijoittuvat omakoti- talot, vaikka osaa rakennuksista onkin muuttaen perus- korjattu. Ryhmän maisemallinen rakennushistoriallinen merkitys tulisi turvata asemakaavaa laadittaessa.	Kaavaehdotuksen valmistelua varten laadittiin alueelle rakennusinventointi vuonna 2026. Laaditun inventoinnin suositukset huomioidaan kaavaehdotuksen valmiste- lussa. Inventointiraportti lisätään kaavaselostuksen liit- teeksi ja referoidaan selvityksen tietoja kaavaselostuk- seen tarpeellisilta osin. Uusi inventointiraportti ja sen pohjalta kaavaehdotuk- seen esitetyt merkinnät ja määräykset antavat ajantasai- sen tilanteen alueen rakennuskannasta ja sen huomioi- misesta. Ritasten talojen osalta kaavaehdotukseen lisä- tään rakennusinventoinnin perusteella alueellinen suoje- lumerkintä.
Kaavamerkinnän KL-4 määräys huomioi kulttuurihistori- allisesti arvokkaan hotellirakennuksen ominaispiirteiden vaalimisen, mutta ei turvaa rakennuksen säilymistä. Ra- kennuksella tulisi olla myös sr-merkintä: suojeltava ra- kennus.	Hotelli Hirven rakennus ja KL-4 -merkintäalue on ollut mukana kaavaluonnoksessa ja sen jälkeen kyseinen kohta käsiteltiin tästä hankkeesta erilliseksi erotetussa kaavassa. Tältä osin lausuntoa ei ole tarpeen enää huo- mioida Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutok- sessa.

Kopio lausunnosta 3

YMPL 22.01.2014 § 8

Suunnittelualue sijaitsee keskeisellä paikalla alle 100 metrin päässä linja-autoasemalta ja noin 500 metrin päässä Äänekosken torilta, keskustan läpi kulkevan radan etelä- ja eteläisen pääsisääntuloväylän Kotakennäntien pohjoispuolella.

Liike- ja toimitilarakennusten ohella Kotakennäntien varrella on pääasiassa kolmikerroksisia asuinkerrostaloja. Asuinpientaloista noin viidesosa on rivitaloja ja loput ovat omakotitaloja, joista useimmat puolitoistakerroksisia. Rakennuskanta on luonteeltaan pienipiirteistä ja pistemäistä.

Tien varressa sijaitsevien rakennusten edustat ovat tällä hetkellä pääasiassa parkkipaikkoina ja niiden edessä on istutusaluetta, jolla kasvaa puustoa. Erityisesti männyt ovat edustavia. Korttelin 2008 laidalla sijaitsevilla puolitoistakerroksisilla puutaloilla on todettu olevan merkitystä paikallisesti maisemallisesti,

rakennushistoriallisesti ja asutushistoriallisesti merkittävänä omakotitalokokonaisuutena.

Kaavan perusrakenne pohjautuu nykyisiin tontteihin ja tieverkkoon. Suunnittelualueella on yhteensä 36 asuintalojen tonttia ja 8 liikerrakennusten tonttia. Alueen toimivuuden parantamiseksi joitakin tontteja on yhdistetty toisiinsa ja katujen aluevarauksia on tarkistettu. Alueen luonteelle ominaiset piirteet on kaavassa säilytetty mahdollisimman kattavasti. Niitä ovat mm. rakennuskannan pistemäisyys, edustavat maisemapuut ja paikoittain esiintyvä historiallinen kerroksellisuus.

Kerrostaloalueet, liike- ja toimitilarakennusten korttelialueet sekä Runebergin puisto muodostavat liikennemelulta suojaavan vyöhykkeen, jonka tarkoituksena on turvata keskellä sijaitsevan asuinrakennusvyöhykkeen turvallisuus ja viihtyisyys. Keskustan välitön läheisyys, yksityisautoilun hillitseminen ja tehokas maankäyttö ovat perusteita alueen rakennuskannan maltilliselle tiivistämiselle. Muut tavoitteet ja paikalliset olot on tärkeää huomioida tiivistämisen mitoittamisessa.

Valmistelijan esitys:

Lautakunta esittää, että korttelin 2003 tontin 9 aluevarausta (APY) tarkennetaan.

Korttelin 2008 tonttien 2 ja 3 rakennusoikeutta olisi syytä tarkastella, koska tehokkuusluvulla $e=0,25$ esitettyä kokonaisrakennusoikeus on jäämässä pieneksi, mikäli päärakennus puretaan ja tilalle rakennetaan pienkerrostalo. Kerroslukumerkintä ko. tonteilla tulisi olla myös sitova.

Harkitsemisen arvoista olisi myös kaavamerkinnän A-3 kohdalla olla mahdollisuus rakentaa kaksikerroksinen pientalo tai kaksikerroksinen pienkerrostalo.

Ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomauttamista kaavaluonnoksesta.

(valmistelija: Arto Tavaststjerna, puh 0400 649503)

Liite

Nro 3

Kaavaluonnos 26.2.2012

Ympäristöpäällikön ehdotus:

Lautakunta hyväksyy valmistelijan esityksen lausunnoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa 23.4.2014

Tiivistelmä lausunnosta 3	Vastine
Lautakunta esittää, että korttelin 2003 tontin 9 alueva- rausta (APY) tarkennetaan. Korttelin 2008 tonttien 2 ja 3 rakennusoikeutta olisi syytä tarkastella, koska tehokkuusluvulla $e=0.25$ esitettyä ko- konaisrakennusoikeus on jäämässä pieneksi, mikäli pää- rakennus puretaan ja tilalle rakennetaan pienkerrostalo. Kerroslukumerkintä ko. tonteilla tulisi olla myös sitova. Harkitsemisen arvoista olisi myös kaavamerkinnän A-3 kohdalla olla mahdollisuus rakentaa kaksikerroksinen pientalo tai kaksikerroksinen pienkerrostalo. Ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomauttamista kaavaluonnoksesta.	Muutetaan korttelissa 2003 sijainnut APY-merkintä kaa- vaehdotukseen AP-merkinnäksi. Korttelin 2008 tonttien 2 ja 3 kaavamerkintä muutetaan vastaamaan nykyisen rakennuskannan tilannetta ja ra- kennusoikeudeksi pientalotontille soveltuvaa rakennus- oikeuden määrää. Luovutaan kaavaluonnoksessa esite- tystä A-3 -merkinnästä, joka velvoitti päärakennuksen muuttamista kaksikerroksiseksi pienkerrostaloksi, jos ny- kyinen rakennus tulee purettavaksi.

Kopio lausunnosta 4

TELA 15.01.2014 § 7

Kaupunginhallitus on pyytänyt teknisen lautakunnan lausuntoa valmisteilla olevan Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksesta.

Kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja ryhtyttävä tarvittaessa toimenpiteisiin asemakaavojen uudistamiseksi. Asemakaavan ajanmukaisuus on sidottu kunnan kehitykseen sekä lisäksi maankäytön ohjaustarpeeseen. Kunnalla on lisäksi velvollisuus seurata asemakaavojensa ajanmukaisuutta.

Nyt kyseessä olevan kaavamuutoksen tarkoituksena ja tavoitteena on luoda edellytykset alueen ominaispiirteiden säilyttämiselle ja rakennuskannan tiivistämiselle, minkä lisäksi vanhentuneita kaavamääräyksiä tarkastellaan.

Kaavaluonnos oheismateriaalina.

(valmistelu rakennuttajapäällikkö 020 632 3355)

Rakennuttajapäällikön ehdotus:

Tekninen lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Tiivistelmä lausunnosta 4	Vastine
Ei huomautettavaa kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.

4.3. Yksityishenkilöiden mielipiteet ja niihin laaditut vastineet

Tiivistelmä mielipiteestä 1	Vastine mielipiteeseen 1
Me Runeberginkadun, Jousimiehenkadun ja Kotakennäntien asukkaat haluamme vielä yhteisesti kiinnittää huomionne kaavaluonnokseen ja saada luonnoksen muutetuksi omakotitaloasumista suosivaksi ja säilyttää alueen ennallaan.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen.
Tiivistelmä mielipiteestä 2	Vastine mielipiteeseen 2
Uudisrakentamisen rajoittaminen pienkerrostaloksi tms. laskee tonttimme/talomme jälleenmyyntiarvoa ja kiinnostavuutta, mikä on kohtuutonta osallisille. Voisi sallia omakotitalorakentamisen tiettyin talotyyppi/ulkonäkömääräyksin, toiseen taloyhtiömuotoon pakottaminen vaikuttaa härskiltä. Miten omakotitaloalueen ominaispiirteet säilyvät, kun samalle tontille tulisi pienkerrostalo?	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen. Kaava-alueen ominaispiirteitä pyritään säilyttämään kaavamääräyksillä.
Kaavaselostus vaikuttaa aika suppealta, alueella ei oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Onko huomioitu mitä maankäyttö- ja rakennuslaki toteaa yleiskaavan sisältövaatimuksista?	Kaavaluonnoksen jälkeen on valmistunut <i>Äänekoski 2030 osayleiskaava</i> , joka on saanut lainvoiman heinäkuussa 2017. Voimaan tullut osayleiskaava huomioidaan ja täydennetään kaavaselostusta tarpeellisilta osin.
Runeberginpuisto ei kyllä ole merkittävä virkistysalue (pois lukien pieni leikkikenttä) peltoaukea kasvaa pitkää kasvillisuutta, eikä sinne juurikaan huvita mennä retkeilemään. Voisi kaavoittaa pienkerrostaloalueeksi. Kevyen liikenteen väylä on hiekoitettua savikkoa, joka ilmeisesti roudan vaikutuksesta muuttuu kumpareiseksi ja reikäiseksi varsinkin Hämeentien päästä alamäen jälkeen, pyöräillessä onnettomuusriski.	Runebergin puiston alue on jäänyt nykyisin osittain heinittyneeksi joutomaaksi. Kaavaehdotukseen esitetään rivitalotontin toteuttamista osalle Runebergin puistoa ja muun heinittyneen alueen kehittämistä kaupunkiniityksi lähiasukkaiden iloksi ja pölyttäjäystävällisen ympäristön luomiseksi.
Talomme historiasta: rakentaja on ollut Taisto Granbacka, joka toimi kaupungin rakennusmestarina ainakin vielä 1980-luvulla.	Merkitään tiedoksi.
Runeberginkadun näyttävyys ja näkyvyyden tärkeys, sitä Kotakennäntien sisääntuloväylältä korostetaan kaavaselostuksessa liikaa. Ohiajaessa ei päät juuri kääntyile kun katse keskittyy mäenlaella laaksomaisemiin molemmin puolin. Lisäksi Kotakennäntieltä katsottuna ei Runeberginkatu näy laajasti eikä syvälle osin kadun vasemmalla puolella olevan kerrostalon takia.	Päivitetään kaavaselostukseen kuvausta alueesta. Kuvaus tarkentaa kaupunkikuvan tärkeyden sisääntuloväylänä kohdistuvan, erityisesti Kotakennäntien varresta näkyvään rakennuskantaan. Taaemmaksi jäävä pientalorakentaminen luo kuitenkin oman viihtyisän kaupunkikuvallisen kokonaisuutensa, jonka säilyttämisellä ja muuttamisella on vaikutuksia alueen nykyisille ja tuleville asukkaille.
Emme näe Ääneseudun kehitysnäkymiä kovin valoisina. Metsä- ja kemianteollisuuden tärkein yksikkö, Metsä Fibren sellutehdas on jo 28 vuotias. Jossain vaiheessa se on	Äänekosken kaupungin tavoitteena on kehittää kaupunkia ja tarjota monipuolisia asumismahdollisuuksia nykyisille ja uusille kuntalaisille ja varautua tulevaisuuteen.

elinkaarensa päässä. Olennainen kysymys on, rakenne- taanko uutta paikkakunnalle. Jos ei, niin kartonkitechdas ja CP Kelo ovat selluloosan käyttäjinä uudessa tilanteessa, ja tilanteesta riippuen jatko katkolla? Muistat- nette paperitehtaan lakkauttamisen. Tarvitaanko tällöin ja jo nyt uusia asuntoja paikkakunnalle. Ilmeisesti vuokra- ja omistusasuntoja on jopa keskustan kerrostaloissa tyh- jillään?	Kaavaluonnoksen jälkeen on Äänekosken kaupunkiin tehty sekä uusia investointeja, että menetetty työpaik- koja. Kaupunki uskoo, että Äänekoski on edelleen poten- tiaalinen paikkakunta uusien yritysten sijoittua ja tarjota työpaikkoja ja näin ollen myös potentiaalinen asuinpaik- kakunta monille ihmisille.
Tiivistelmä mielipiteestä 3	Vastine mielipiteeseen 3
Instrumenttisähkö Oy on ostanut kahdella erillisellä kau- palla eri aikoina kiinteistöt Äänekoskelta. V.1981 Hotelli Hirven kiinteistön, tontti nro 992-2-34-2 hotellitoimin- taa varten ja v. 1982 omakotitalokiinteistön tontti nro 992-2-47-15. Nyt saamamme kaavaluonnoksen ja ilmoituksen mu- kaan molemmat tontit on merkitty hotellirakennusten korttelialueeksi ja tämä olisi tapahtunut meitä kuule- matta. Koska tarkoitus on realisoida omakotitalo erilleen hotellista, vaadimme että kiinteistö säilytetään asuinra- kennuksen korttelialueena, kuten se on ollut kauppakir- jassa ja on nykyisessä tonttirekisterissä sekä verottajan tiedoissa.	Palautteessa mainitut kiinteistöt olivat mukana kaava- luonnoksessa. Luonnosvaiheen jälkeen kiinteistöt erotet- tiin omaksi asemakaavahankkeeksi <i>Korttelin 2002 (osa) ja 2003 (osa) asemakaavan muutos</i>, joka sai lainvoiman vuonna 2015. Kyseinen alue on käsitelty em. kaavan val- mistelussa, eikä mielipidettä ole siten enää tarpeen käsi- tellä uudelleen Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksen yhteydessä.
Tiivistelmä mielipiteestä 4	Vastine mielipiteeseen 4
Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutos keskeytet- tävä / Ritalan tontit. Ritalan kiinteistörekisteriotteen tör- keät rekisterimerkintäväärennökset tutkintaan. Väärin- laitetut rajamerkit tutkintaan. Ritalasta väärennetyt ton- tit purettava ja niihin haetut lainhuudot purettava, joihin ei todellisuudessa ollut mitään sellaista saantoa, jonka varaan omistusoikeuden suoja olivat voineet rakentua. Vaatimus tutkitaan lainhuudon perusteena olevan tontin -35-6 koskevan tutkimuksen yhteydessä. Ritalasta perus- tettujen tonttien omistusoikeudet on selvitettävä ennen asemakaavan muutosta. Liitteenä tonttikartta 1937 ja tonttikartta 1985.	Mielipiteen antajan kiinteistö on myyty mielipiteen an- non jälkeen ja asiassa on päädytty osapuolten kanssa yh- teiseen ymmärrykseen. Lähtökohtaisesti kaavoituksessa on voitava luottaa virallisiin rekisterimerkintöihin kaavan valmistelun pohjana. Mahdolliset virheet rekisterissä tar- vittaessa tutkitaan kaavasta erillisinä selvityksinä.
Tiivistelmä mielipiteestä 5	Vastine mielipiteeseen 5
Toivoisimme tontillamme säilytettäväksi kaavan, joka sallii omakotitalorakentamisen, jotta kiinteistömme arvo säilyisi, voisimme rakentaa uuden omakotitalon, jos ny- kyinen jostain syystä jouduttaisiin purkamaan, pankit myöntävät varmemmin lainaa esim. peruskorjaukseen, kun tontin rasitteet eivät ole liian suuret. Rasitteet kasva- vat kiinteistön arvon laskiessa/kaavamuutos. Haluaisimme, että alueella säilyisi vanhojen talojen idylli- nen ja kiiretön tunnelma ja että kadullamme olisi jatkos- sakin vanhan tyyliä omakotitaloja. Ulkorakennukset voisivat olla suurempia kuin 50 m², jotta sinne mahtuisi auton lisäksi varastoitavaa omai-	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen ny- kyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten parita- lon toteuttamisen. Kaavaehdotuksen valmistelua varten laadittiin alueelle rakennusinventointi vuonna 2026. Laaditun inventoinnin suositukset huomioidaan kaavaehdotuksen valmiste- lussa. Inventointiraportti lisätään kaavaselostuksen liit- teeksi ja referoidaan selvityksen tietoja kaavaselostuk- seen tarpeellisilta osin.

suutta sekä puuvarasto. Tontit säilyisivät siisteinä ylimääräisestä tavarasta. Ulkorakennuksessa voisi olla myös mahdollisuus pieneen yksioon.	Rakennusinventoinnissa on tunnistettu rakennushistoriallisesti arvokkaita rakennuksia, joille esitetään suojelumerkintöjä. Kaavaratkaisu ei rajoita rakennusten toteuttamista vanhemman tai uudemman tyylinä, kunhan uusia rakennuksia sovitaan olemassa olevaan rakennuskantaan. Yleismääräyksissä määrätään rakennukset rakennettavaksi rakennusryhmittäin yhdenmukaisella ja toisiinsa sopeutuvalla tavalla (sijoittuminen, mittasuhteet, kattokaltevuus, värit). Tarkistetaan kaavaehdotukseen talousrakennusten rakennusoikeuden määrän osoittaminen.
Tiivistelmä mielipiteestä 6	Vastine mielipiteeseen 6
Kaavaluonnoksessa esitetään omistamamme tontin kaavamerkinnän muuttamista AO –merkinnästä A-3 –merkinnäksi. Esitämme, että AO –merkintä säilyy. Tonttimme säilyttää paremmin arvonsa tällä merkinnällä, joka mahdollistaa uuden omakotitalon rakentamisen. A-3 merkintä velvoittaa rakentamaan pienkerrostalon, jos nykyiselle rakennukselle tapahtuisi jotain, esim. tulipalo. Vanha kaupunginosa tulee säilyttää tulevaisuudessakin.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotiloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen.
Tiivistelmä mielipiteestä 7	Vastine mielipiteeseen 7
Ehdotamme alueen kaavasunnitelmaan pientä muutosta, joka koskee Vesimiehenkadun alkuosaa Kotakennäntieltä päin tultaessa. Kadun alkuosa on erittäin kapea ja toivomme että muutoksessa otetaan huomioon kadun alkuosan levenyttäminen muiden alueen katujen levyisiksi. Kaava toteutuessaan tuo kadulle lisää liikennettä. Katua pitkin kulkee paljon koululaisia Kotakennäntien toiselta puolelta ja nämä koululaiset kapealla tiellä ei ole nykyaikaiselle asuinalueelle sopiva. Turvallisen kevyen liikenteen ja autoliikenteen yhteensovittamisen kannalta katu on saatava levennettyä.	Vesimiehenkadun ja Kotakennäntien liittymää ei ole tarkoitettu ajoneuvoliikenteelle voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Kaavaehdotusta valmistellaan huomioiden Runeberginkadun levenyttäminen 9 m levyiseksi, jonka kautta ajoneuvoliikenne jatkossa tulee tapahtumaan. Vesimiehenkadun ja Kotakennäntien liittymä tulee jatkossa palvelemaan ainoastaan kevyttä liikennettä. Kotakennäntielle tehty liikenneselvitys tukee liittymän poistamista ajoneuvoliikenteeltä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta alueella. Kaavaratkaisu ei muuta voimassa olevan asemakaavan ratkaisua liittymän osalta. Runeberginkadulta erkaneva kevyen liikenteen väylä nimitetään kaavalla Ritastenkujaksi, jonka kautta tontille ajo sallitaan kolmelle pientalotontille.
Tiivistelmä mielipiteestä 8	Vastine mielipiteeseen 8
Yleisesti olemme huolissamme Runeberginkadun liikenteellisistä vaikutuksista, jos kaavaluonnoksen aluevaraus A-3 toteutuu täysimääräisesti. Kortteli-alueen liikennemäärä moninkertaistuisi. Runeberginkatu on nykyään osin vain 1-kaistainen, joten liikenne ei sujuisi ollenkaan. Mihin perheiden autot ja vieraiden autot pysäköidään? Erityistapauksena pyydämme arvioimaan uudelleen korttelin 2004 tontin 14 suunnitelmaa, jonka mukaan tontille tulisi kaksi pienkerrostaloa. Paitsi että tontti olisi 8 perheen tarpeisiin kovin ahdas, on suunnitelmassa toinen pienkerrostaloista sijoitettu kauas sivuun Runeberginka-	Valmistellaan kaavaehdotusta siten, että luovutaan A-3 merkinnästä. Kaavaratkaisun on hyvä pohjautua nykyiseen rakennuskantaan ja mahdollistaa yksityisten omistamille pientalotonteille omakotitalojen toteuttaminen myös mahdollisen purkamisen jälkeen. Kaavaehdotuksen valmistelussa huomioidaan Runeberginkadun liikenneturvallisuus. Katualueita levennetään 9 metrin levyiseksi, jotta liikenne olisi sujuvaa ja turvallista. Lähtökohta on, ettei kadulle pysäköidä ajoneuvoja, ellei siitä erikseen liikennemerkein sallita. Katualueet Pukkimäen pohjoisosan alueella esitetään muutettavaksi pihakaduiksi. Ajonopeus pihakadulla on

dulta, mikä rikkoo yhtenäistä katunäkymää. Näin sijoitettuna rakennus asukkaineen myös häiritsee naapuruston tilojen asukkaiden pihaelämää. Näin voimakkaasti maan- ja kiinteistönomistajan itsemääräämisoikeutta rajoittavan suunnitelman toteuttaminen ei olisi hyvän kunnallispolitiikan arvojen mukaista: jääkö kaupungin asukkaiden etu yrity maailman ja/tai rakennusurakoitsijan intressien jalkoihin?	sovitettava jalankulun mukaiseksi eikä se saa ylittää 20 km/h. Nopeuden jäädessä alhaiseksi jää paremmin aikaa havainnoida ja huomioida liikenteessä muita tienkäyttäjiä. Kaavaprosessissa kaavakartta on kaksi kertaa nähtävillä, jolloin asukkaat voivat antaa kaavasta palautetta. Mahdollisuuksien mukaan palautteella voi vaikuttaa kaavan lopputulokseen.
Tiivistelmä mielipiteestä 9	Vastine mielipiteeseen 9
Toivomme, että kaavaluonnoksessa oleva merkintä A-3 muutettaisiin AO –merkinnäksi, erillispientalojen korttelialueeksi. Luonnoksen mukaisesti talojemme arvot laskee ja jos Runeberginkadulle pienkerrostaloja nousisi, tarkoittaisi se liikenteen kasvamista jo ahtaalla kadulla. Toivomme myös, että alue säilyisi tällaisenaan, onhan se jo historiallisesti merkittävä. Täällä näkyy eri vuosikymmenten omakotitalorakentaminen.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen. Kaavaehdotuksen valmistelua varten laadittiin alueelle rakennusinventointi vuonna 2026. Laaditun inventoinnin suositukset huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa. Inventointiraportti lisätään kaavaselostuksen liitteeksi ja referoidaan selvityksen tietoja kaavaselostukseen tarpeellisilta osin. Katualueet suunnittelualueella esitetään muutettavaksi pihakaduiksi. Ajonopeus pihakadulla on sovitettava jalankulun mukaiseksi eikä se saa ylittää 20 km/h. Nopeuden jäädessä jää paremmin aikaa havainnoida ja huomioida liikenteessä muita tienkäyttäjiä.
Jatkossa olisi mukava saada kaavamuutoksista tietoa kirjallisesti henkilökohtaisesti. Eihän kaikille tule lehtiä, eikä internetiäkään ole käytettävissä.	Nähtävilläolosta tiedotetaan normaaliin tapaan kaupungin virallisella ilmoitustaululla (sähköinen) sekä kuulutuslehdissä. Äänekoskella on käytäntönä tiedottaa suunnittelualueen asukkaita lisäksi kirjeellä.
Jos Kotakennäntien varteen nousee korkeita kerrostaloja, vie se meidän tonteilta sen vähäisenkin auringonvalon. Olisikin kohtuullista miettiä, tarvitseeko kerrosluku olla 4 vai riittääkö 2-3?	Uusien ja olemassa olevien pienkerrostalojen kerroskorkeudet on rajattu ratkaisussa enintään neljään. Rakennuskanta jää neljäkerroksisena Kotakennäntien vastapuolta matalammaksi. Kerrostalokannan toteutuessa neljäkerroksisena kerrostaloon toteutetaan lisäksi hissi, mikä on monen kerrostaloasujan toive. Rakentamisen negatiiviseksi koettuja vaikutuksia pientaloalueisiin on pyritty vähentämään ohjaamalla ratkaisussa kerrostalojen rakennusmassat sijoittumaan Kotakennäntien puolelle tontteja, jolloin niiden piha-alueet jäävät osittain pientalotonttien omien piha-alueiden lisäksi asuinrakennusten välille. Kerrostalot toteutuessaan vähentävät myös pientaloasutukseen kantautuvaa liikennemelua.
Tiivistelmä mielipiteestä 10	Vastine mielipiteeseen 10
Korttelin 2008 laidalla sijaitsevat puolitoistakerroksiset puutaloilla on todettu olevan merkitystä paikallisesti, maisemallisesti, rakennushistoriallisesti ja asutushistori-	Kaavaehdotuksen valmistelua varten laadittiin alueelle rakennusinventointi vuonna 2026. Laaditun inventoinnin suositukset huomioidaan kaavaehdotuksen valmiste-

allisesti merkittävä omakotitalokokonaisuus. Tuo kokonaisuus tulee säilyttää sellaisenaan ja muuttaa kaava-merkintä sen mukaiseksi AO.	lussa. Inventointiraportti lisätään kaavaselostuksen liitteeksi ja referoidaan selvityksen tietoja kaavaselostukseen tarpeellisilta osin.
A-3, asuinrakennusten korttelialue. Rakennusten ominaispiirteet tulee säilyttää korjaus- ja muutostöissä, jos päärakennus puretaan, tulee sen paikalle rakentaa kaksikerroksinen pienkerrostalo. Tuo on kohtuuton ja täysin ristiriidassa lähtökohdassa esitetyn näkemyksen kanssa. Minulla ei ole mitään intressiä rakentaa omalle omakotitalontille pienkerrostaloa ja siten tuhota Pukkimäen ilmeikstä ja omaleimaista omakotialuetta. Korttelin 2008 A-3 tontti 992-2-52-21 on suojeltava talon vieressä ja kuuluu mielestäni samaan suojeltavaan alueeseen osana Pukkimäen ilmeikstä ja toimivaa asuinalueutta. En hyväksy asemakaavan muutosta, varsinkin kun sillä pyritään hävittämään kulttuurihistoriaa tulevilta sukupolville. Äänekoskella on varmasti käyttämätöntä maa-aluetta, johon voidaan sijoittaa pienkerrostalo. Pukkimäki on edelleen hyvä Äänekosken vanha, toimiva ja ilmeikäs omakotialue, joka on syytä säilyttää sellaisenaan tuleville sukupolville. Alueen luonteelle ominaiset piirteet on kaavassa säilytetty mahdollisimman tarkasti. Niitä ovat mm. rakennuskannan pistemäisyys, edustavat maisemapuut ja paikoin esiintyvä historiallinen kerroksellisuus. Eikös tuonlainen ylistettävä kokonaisuus ole säilyttämisen arvoinen. Näin on käynyt Tampereen Pispalassa, Helsingin suurlokorttelissa. Kulttuurihistorialliset asuinalueet tulee säilyttää tuleville sukupolville.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Valmistellaan kaavaehdotusta siten, että uusi kerrostalorakentaminen keskittyy nykyisille ja entisille yritystoiminnan ja palvelujen alueille Kotakennäntien varteen.
Tiivistelmä mielipiteestä 11	Vastine mielipiteeseen 11
Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksessa toivomme, että tonttimme (2004/8) säilyy omakotitalotonttina jatkossakin ja tontille saisi tulevaisuudessakin rakentaa omakotitalon. Pienelle tontille ei mahdu 4 asuintoista taloa.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen.
Tiivistelmä mielipiteestä 12	Vastine mielipiteeseen 12
Kaavaluonnoksessa Pukkimäen pohjoisosan asemakaavan muutoksesta esitetään omistamamme tontin kaava-merkinnän muuttamista AO –merkinnästä A-3 –merkinnäksi. Me esitämme, että tonttimme säilyy AO –merkinnällä. Mielestämme tonttimme säilyttää paremmin arvonsa tällä merkinnällä, joka mahdollistaa uuden omakotitalon rakentamisen, jos nykyiselle rakennukselle tapahtuisi jotain minkä takia se pitäisi purkaa. A-3 –merkintä velvoittaisi rakentamaan pienkerrostalon puretun omakotitalon tilalle ja pakottaisi meidät myymään tonttimme. Jousimiehenkatu on historiallisesti arvokas osa Äänekoskea ja tontin säilyminen AO –merkinnällä on kadun yhtenäisenä säilymisen kannalta parempi ratkaisu.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen.

Tiivistelmä mielipiteestä 13	Vastine mielipiteeseen 13
Emme hyväksy kaavaa, joka määrää pienkerrostalon puretun tai tuhoutuneen omakotitalon tilalle. Kaava pudottaa heti kiinteistön arvoa, eikä riitä rahat eikä halut kolhoosi pienkerrostaloon. Omakotitalot jätettävä rauhaan AO merkillä, sillä tämä on hyvä alue eri aikakausilta olevine piirteineen. Kotakennääntielle korkeimmalla kohdalla 4 kerrosta on liian korkea. Sanomalehtikuulutuksien lisäksi tulisi asianosaisia informoida myös kirjallisesti.	Huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa toiveet omakotitaloasumisesta. Muutetaan kaavaratkaisua niin, että se mahdollistaa omakotitalojen toteuttamisen nykyisille yksityisomisteisille omakotitalotonteille. Osalle tonteista osoitetaan AP-merkintä, joka mahdollistaa omakotitalon sijasta myös muun pientalon kuten paritalon toteuttamisen. Nähtävillääolosta tiedotetaan normaaliin tapaan kaupungin virallisella ilmoitustaululla (sähköinen) sekä kuulumus-lehdissä. Äänekoskella on käytäntönä tiedottaa suunnittelualueen asukkaita lisäksi kirjeellä.
Tiivistelmä mielipiteestä 14	Vastine mielipiteeseen 14
Pysäköintikielto Runeberginkadun alkupäähän.	Pysäköintikieltoalueita ei ratkaista asemakaavassa. Runeberginkatu on katualuetta. Katu-alueilla on yleisesti ottaen pysäköinti sallittu silloin, kun sitä ei erikseen kiellä.

5. Ehdotusvaiheen vuorovaikutus

Kaavaehdotus asetettiin nähtäville __.__. – __.__.2026 väliseksi ajaksi kaupungintalon ala-aulaan ja kaupungin kotisivuille. Täydennetään kaavoituksen edetessä.

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.1. Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.2. Viranomaisten ja yhteisöjen lausunnot ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.

5.3. Yksityishenkilöiden muistutukset ja niihin laaditut vastineet

Täydennetään kaavoituksen edetessä.