

VASTINELUETTELO
ÄÄNEKOSKI
SIRKKAHARJUN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS
EHDOTUSVAIHE

ALOITUSVAIHEESSA SAADUT MIELIPITEET: 0 kpl, s. 2.

ALOITUSVAIHEESSA SAADUT LAUSUNNOT: 0 kpl, s. 2.

VALMISTELUVAIHEESSA SAADUT MIELIPITEET: 2 kpl, s. 3-6.

1. Yksityishenkilö, 15.01.2025, s. 3-4.

2. Suolahden Kyläyhdistys ry, 14.01.2025, s. 5-6.

VALMISTELUVAIHEESSA SAADUT LAUSUNNOT: 8 kpl, s. 7-21.

1. Äänekosken Energia Oy, 30.12.2024, s. 7.

2. Keski-Suomen Pelastuslaitos, 03.01.2025, s. 8.

3. Keski-Suomen liitto, 16.01.2025, s. 9.

4. Äänekosken kaupunki, Ympäristölautakunta, 15.01.2025 § 5, s. 10.

5. Keski-Suomen ELY-keskus, 20.01.2025, s. 11-16.

6. Keski-Suomen museo, 28.01.2025, s. 17-18.

7. Väylävirasto, 06.02.2025, s. 19.

8. Äänekosken kaupunki, Kaupunkirakennelautakunta, 11.02.2025, s. 20.

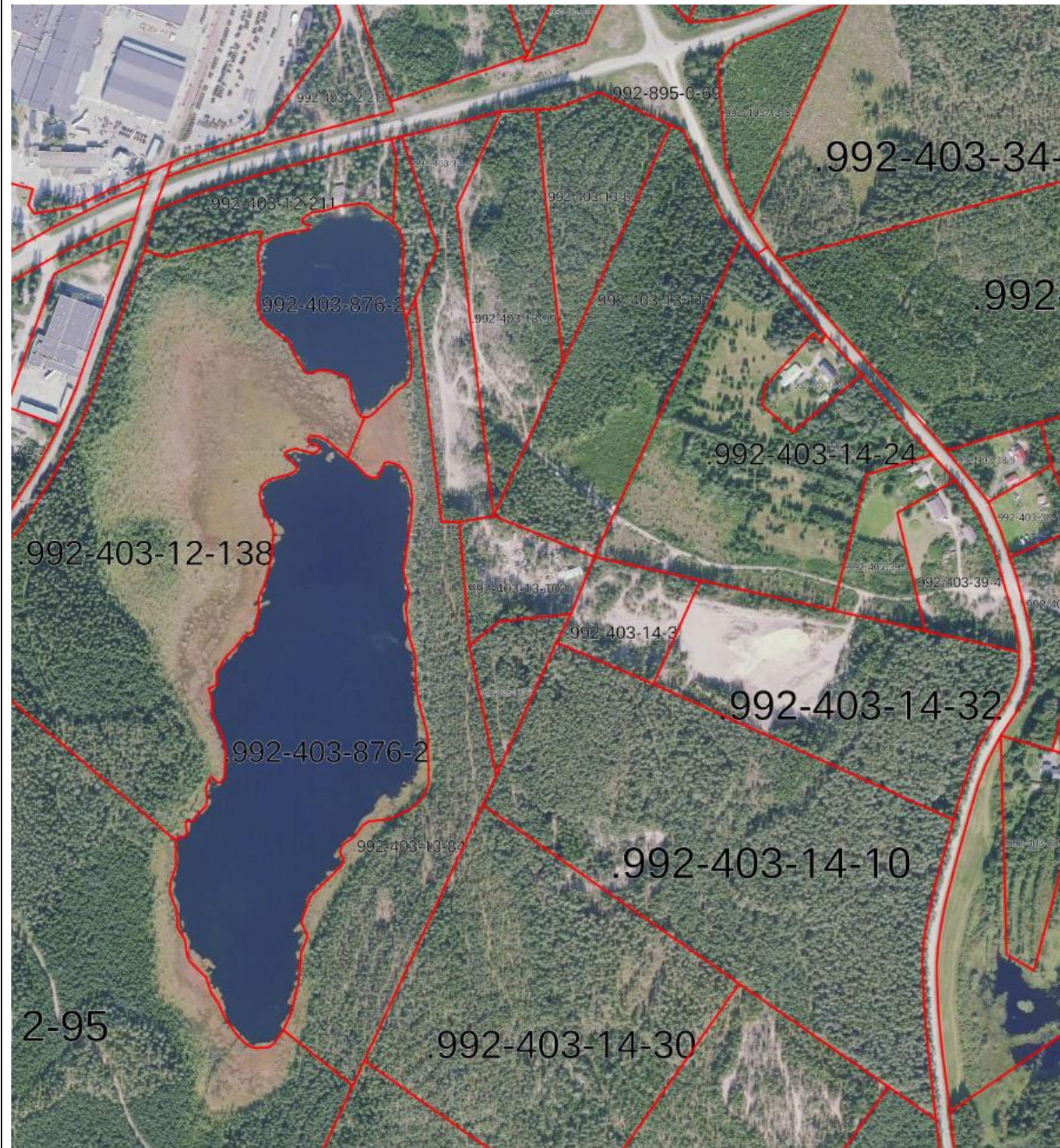
01.12.2025
SWECO FINLAND OY
ARKKITEHTI FISE YKS-530 TIMO RYSÄ

ÄÄNEKOSKI SIRKKAHARJUN ASEMAKAAVAN MUUTOS				
ALOITUSVAIHEEN AIKANA SAADUT MIELIPITEET (0 KPL) NÄHTÄVILLÄOLOAIKA: 11.12.2024 – 17.1.2025.				
nro	Mielipiteen esittäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
-	-	-	-	-

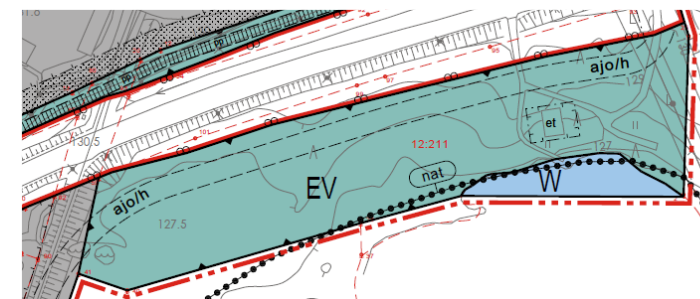
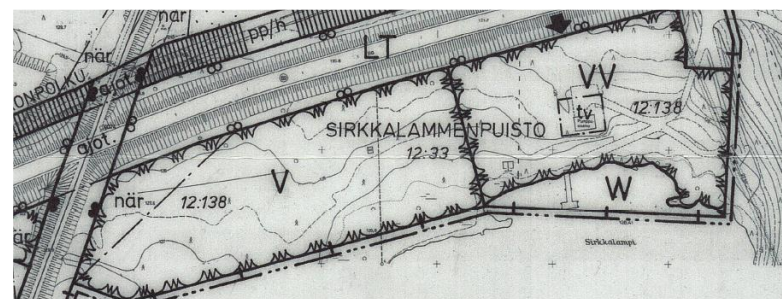
ÄÄNEKOSKI SIRKKAHARJUN ASEMAKAAVAN MUUTOS				
ALOITUSVAIHEEN AIKANA SAADUT LAUSUNNOT (0 KPL, Ei pyydetty). LAUSUNTOAIKA: -				
Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
-	-	-	-	-

ÄÄNEKOSKI SIRKKAHARJUN ASEMAKAAVAN MUUTOS				
VALMISTELUVAIHEEN AIKANA SAADUT MIELIPITEET (2 KPL) NÄHTÄVILLÄOLOAIKA: 11.12.2024 – 17.1.2025.				
nro	Mielipiteen esittäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	Yksityishenkilö, 15.01.2025.	Mielipidettäni koskevan tilan nimi ja rekisterinumero (456-7-89).		
		Mielipiteeni Jos kaava nyt esitetyssä muodossa tulisi hyväksyttyä, estyisi ihmisten pääsy Sirkkalammille käytännöllisesti katsoen kokonaan. Kaavaselostuksen mukaan kaavaa ovat valmistelleet yhdessä aloitteen tekijä, Valtra ja kaupungin kaavoitusyksikkö. Kaupungin asukkaana ja veronmaksajana ja myös kaavoitusasioita jokseenkin hyvin tuntevana olen sitä mieltä, että meidän kaavoitusviranomaisen pitää ymmärtää ja ottaa huomioon myös asukkaiden tarpeet jo tässä kaavoitusprosessin vaiheessa niin, ettei tuollaista luonnosesitystä tuotaisi esille. Nyt esitetty on pelkästään Valtran intressien mukainen. Vaadin, että kaavas suunnitelma muokataan sellaiseksi, että pääsy Sirkkalammin alueelle säilyy joko nykyistä, kaupungin omistamalla alueella olevaa reittiä tai jotain uutta rakennettavaa reittiä pitkin. Myös kaupungin omistamalla kiinteistöllä oleva uimapaikka pitää säilyttää.	Valmisteluvaiheen kaavaselostuksessa oli asiavirhe kiinteistön nro 992-403-12-211 omistajatietoa koskien. Kantatien molemmin puolin sijoittuvan kiinteistön nro 992-403-12-211 omistaja ei ole Äänekosken kaupunki, vaan Valtra Oy Ab. Em. kiinteistö kattaa mm. Sirkkaharjuntien katualueen (osa), kantatien pohjoispuolisen Mikronpolun kevyen liikenteen väylän (, osa, pp/h), sekä kantatiehen rajoittuvan puiston (VP), uimaranta-alueen (VV), sekä virkistysalueen (V). Kiinteistön kantatien eteläpuoliselle osalle sijoittuu tehdasalueen vedenpumppaamo (tv). Asemakaavaa ei ole toteutettu edellä viitattujen yleisten alueiden lunastusta koskevilta osin. Valtra Oy Ab:n omistuksessa olevaa kiinteistöä 992-403-12-211 rasittaa ainoastaan yhden, metsätalouskäytössä olevan, yksityisomistuksessa olevan, Pienen Sirkkalammen itäpuolisen kiinteistön tieoikeus (992-403-12-138). Em. kiinteistölle johtaa jo nykyisellään Korkeakoskentieltä yhtenäinen ajoyhteys, jonka kautta on osoitettu tieoikeudet myös muille Korkeakoskentien ja Sirkkalampien välisen alueen kiinteistöille.  	

Asemakaavan muutoksella ei ts. estetä Sirkkalampien alueelle tai kantatie 69:n eteläpuoleisille kiinteistöille pääsyä. Edellä viitattu Valtra Oy Ab:n omistuksessa oleva kiinteistö 992-403-12-211 rajautuu Pienen Sirkkalammen vesialueeseen noin 190 metrin matkalla, lammen rantaviivan kokonaispituuden ollessa noin 700 metriä. Paikkatietoikkuna.fi-palvelun kautta katselmoitavien historiallisten ilmkuvien perusteella kantatien eteläpuolisille, pääasiallisesti maa- ja metsätalous ja maa-ainestenottokäytössä oleville kiinteistöille on ollut tieyhteys 1950-luvulta lähtien Korkeakoskentie suunnasta. Kantatien eteläpuoleisten kiinteistöjen liikennöitävyyttä ja kulkurasteita voidaan tarvittaessa uudelleen tarkastella viranomaisten toimesta. Kaavamuutoksen jälkeen tarve tieoikeuksien uudelleenmäärittelylle koskee yhtä kiinteistöä.



Nro	Mielipiteen esittäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	Suolahden Kyläyhdistys ry, 14.01.2025.	Suolahden kyläyhdistys ry:n lausunto Äänekosken kaupunginhallitukselle koskien vireillä olevaa kaavahanketta Sirkkaharjun asemakaavan muutos ja laajennus, luonnos:		
		Suolahden kyläyhdistys ry:n hallitus käsitellyt yllä mainitun asemakaavan luonnosvaiheen aineiston toteaa siitä seuraavaa:		
		Kaavahanke nyt esitetyssä muodossa (VOI) toteuttaa pelkästään sen aloitteen tekijän, Valtra Oy Ab:n intressejä. Asukkaiden tarpeet ja oikeudet on siinä tyystin jätetty huomiotta, vaikka koristeellisin mieli- ja kielikuvoin joissain kohdin yritetään jotain muuta esittää.	Ks. alla oleva vastine.	
		Sirkkaharjun alue lampineen ja soineen on kautta aikain ollut hyvin tärkeä virkistäytymisen paikka seudun asukkaille. Kaavan toteutuminen esitetyssä muodossa käytännöllisesti katsoen estäisi ihmisten ja myös pelastustarkoituksessa tulevien pääsyn Sirkkalammille ja suosituille uimapaikalle. Kaava-alue tunkeutuisi jopa Natura-alueelle. Hietasyrjänpää - Sirkkaharju on suojeltu luontodirektiivin perusteella ja on luokan 1 luontokohde eli lainsäädännöllä turvattu kohde.	Alueen virkistysarvot, kuten myös alueella yhtäjaksoisesti 1950-luvulta lähtien harjoitettu laaja-alainen maa-ainestenotto- ja muokkaustoiminto, sekä alueen kulkujärjestelyt ja -oikeudet ovat olleet tiedossa kaavaa valmisteltaessa. Pienen Sirkkalammen pohjoisrannalle alueella voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu virkistysalue (V) ja uimaranta-alue (VV), sekä Sirkkaharjuntien katualue sijoittuvat yksityisessä omistuksessa (Valtra Oy Ab) olevalle kiinteistölle 992-403-12-211. Alueella voimassa olevassa asemakaavassa osoitettuja yleisiä alueita ei ole lunastettu. Kaava-alueen määrittelyssä on tukeuduttu kantatien eteläpuolella normaalin suunnittelukäytännön mukaisesti soveltuvilta osin olemassa oleviin kiinteistörajoihin, sekä alueella voimassa olevan asemakaavan kaava-alueen rajaukseen. Alueella voimassa oleva asemakaava nro 418 on vahvistettu 14.12.1984. Kaava-alueen eteläosalle pieneltä osin sijoittuvan ja kaavaluonnoksessa Natura 2000-verkostoon kuuluvaksi alueeksi osoitetun alueen (nat) aluerajaus perustuu vuonna 1998 tehtyyn ehdotukseen ja vuonna 2015 tehtyyn päätökseen. Vireillä olevan asemakaavan kaavaluonnoksessa kantatien eteläpuolelle osoitettu maankäyttö (suojaviheralue, EV) ei ole ristiriidassa Natura 2000-verkostoon kuuluvaa aluetta koskevan osa-aluemerkinnän, eikä ko. kohteeseen liittyvien suojelutavoitteiden toteutumisen kanssa. Kaavahankkeen yhteydessä on tehty luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen Natura-arvioinnin tarveharkinta. Natura-alueen luontoarvot on huomioitu kaavasunnittelussa, toimintojen sijoittelussa ja kaavamääräyksissä, jotta estetään merkittävien heikentävien vaikutusten aiheutuminen Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontoarvoille.	Ei toimenpiteitä.



Ote alueella voimassa olevan asemakaavan kaavakartasta, sekä vireillä olevan asemakaavan kaavaluonnoksen kaavakartasta.

		Viime elokuussa esillä olleessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei - ehkä tarkoituksella - tuotu esille aikomusta ottaa traktoritehtaan käyttöön Sirkkaharjunttiellä oleva alikulku ja tehdä ajoväylä 69-tien eteläpuolelle. Nyt esitetään, että alikulku pitäisi liian ahtaana traktoreille uusia, minkä seurauksena myös 69-tietä pitäisi korottaa. Kustannukset olisivat miljoonaluokkaa, joten herää kysymys: Kuka maksaa? Olemassa oleva alikulku ja tie on tehty julkisin varoin eikä ole oikein, että kaavan aiheuttamat inframuutokset ja -lisäykset kustannettaisiin julkisista varoista.	Kaavahankkeiden aikana tarkentuvat tavoitteet esitetään kaava-aineiston käsittelyvaiheiden ja suunnittelun etenemisen kulloinkin mahdollistaman aikataulun puitteissa. Ote kaavahankkeen aloitusvaiheen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 17.06.2024: "2. KAAVAHANKKEELLE ASETETUT TAVOITTEET <i>Valtran asemakaavan muutoshakemukseen kirjattuna tavoitteena on laadittua alueelle asemakaavan muutos, joka mahdollistaa alueelle entuudestaan sijoittuvien teollisten toimintojen pitkäjänteisen kehittämisen ja laajentamisen. Valtran tavoitteena on kasvattaa käytössään olevan teollisuusalueen pinta-alaa ja rakennusoikeutta, sekä kehittää teollisuusalueen sisäisiä ja ulkoisia liikennejärjestelyjä."</i> Alueen liikennejärjestelyjen kehittämistarpeita, toteutustapaa ja aluevarauksia on tarkasteltu normaalin suunnittelukäytännön mukaisesti kaavahankkeen valmisteluvaiheen aikana. Kaavahankkeen yhteydessä laadittu liikenneselvitys ja -suunnitelma on ollut kaavahankkeen valmisteluvaiheen aikana nähtävillä kaavaluonnoksen nähtäville asettamisen yhteydessä, kaavaselostuksen liitteenä. Kustannusvastuut määräytyvät alueidenkäyttölain ja hankkeeseen liittyen laadittavan maankäyttösopimuksen perusteella. Alueidenkäyttölakiin voi tutustua alla olevan linkin kautta: https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990132	
		On huomattava, että kaavaluonnoksessa esitetty tehdasalueen laajennus tapahtuisi Äänekosken kaupungin omistamille maille, joita ovat kiinteistöt 992-403-12-41, -83 ja 211. Viimeksi mainitulla sijaitsee Pienen Sirkkalammen uimapaikka. Asukkaita veronmaksajina kiinnostaa myös maankäyttösopimus, jolla sovitaan asemakaavan toteutuksesta aiheutuvien kustannuksien jaosta. Kaavaselostuksessa mainitaan, että se tehtäisiin vasta kaavahankkeen ehdotusvaiheeseen.	Valmisteluvaiheen kaavaselostuksessa oli asiavirhe kiinteistön nro 992-403-12-211 omistajatietoa koskien. Kantatien molemmin puolin sijoittuneen kiinteistön nro 992-403-12-211 omistaja ei ollut Äänekosken kaupunki, vaan Valtra Oy Ab. Em. kiinteistö kattoi mm. Sirkkaharjuntien katualueen (osa), kantatien pohjoispuolisen Mikronpolun kevyen liikenteen väylän osan (pp/h), sekä kantatiehen rajoittuvan puiston (VP), uimaranta-alueen (VV), sekä virkistysalueen (V). Kiinteistön kantatien eteläpuoliselle osalle sijoittui tehdasalueen vedenpumppaamo (tv). Kaava-alueen kiinteistöjaotukseen on tehty kaavan valmisteluvaiheen jälkeen muutoksia, joiden seurauksena kiinteistö 992-403-12-211 korvautui kiinteistöllä 992-403-12-72, jonka rajaus poikkeaa kantatien pohjoispuolella ko. kiinteistön alkuperäisestä rajauksesta. Kiinteistöjaotukseen tehdyillä muutoksilla ei ole vaikutusta kaava-alueen rajaukseen. Kaavaselostusta ja kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen kiinteistöjaotukseen tehtyjä muutoksia koskevilta osin. Maankäyttösopimuksen laadinta perustuu alueidenkäyttölakiin, jonka 91 b §:ssä todetaan: "91 b § (13.3.2003/222) <i>Maankäyttösopimukset</i> <i>Kunta voi tehdä kaavoitukseen ja kaavojen toteuttamiseen liittyviä sopimuksia (maankäyttösopimus). Maankäyttösopimuksissa ei voida kuitenkaan sitovasti sopia kaavojen sisällöstä.</i> <i>Maankäyttösopimus voidaan osapuolia sitovasti tehdä vasta sen jälkeen, kun kaavaluonnos tai -ehdotus on ollut julkisesti nähtävillä. Tämä ei koske sopimusten tekemistä kaavoituksen käynnistämisestä.</i> <i>Maankäyttösopimuksilla voidaan tämän luvun kehittämiskorvausta koskevien säännösten rajoittamatta laajemminkin sopia osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista.</i> <i>Maankäyttösopimuksesta tiedotetaan kaavan laatimisen yhteydessä. Tarkoituksesta tehdä maankäyttösopimus on tiedotettava osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Jos tarkoitus tehdä maankäyttösopimus tulee esille vasta sen jälkeen, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu, asiasta tulee kaavan laatimisen yhteydessä tiedottaa osallisten tiedonsaannin kannalta sopivalla tavalla."</i> https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990132	Kaavaselostusta ja kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen kiinteistöjaotukseen tehtyjä muutoksia koskevilta osin.
		Kaavahanketta on lähdetty kehittämään kaikki tai ei mitään-periaatteella. Muitakin vaihtoehtoja voidaan haluttaessa löytää. Valtra voisi tehdä tarvitsemansa ali- tai ylikulun esimerkiksi nykyisen tasoylikäytävän kohdalle tai läntistä alikulkureittiä hyödyntäen.	Mielipiteessä esitetty väite ei pidä paikkaansa. Kaavasuunnittelu perustuu aina erilaisten intressien yhteensovittamiseen. Kantatien pohjois- ja eteläpuolisen huoltoliikenteen toteutustapaa on tarkasteltu tiiviissä yhteistyössä kaava-alueen kiinteistönomistajien (Valtra Oy Ab ja Äänekosken kaupunki), sekä ELY-keskuksen edustajien kanssa. Mielipiteessä esitetyt vaihtoehdot eivät ole osapuolten asettamien tavoitteiden mukaiset.	Ei toimenpiteitä.

ÄÄNEKOSKI SIRKKAHARJUN ASEMAKAAVAN MUUTOS				
VALMISTELUVAIHEEN AIKANA SAADUT LAUSUNNOT (8 KPL) LAUSUNTOAIKA: 11.12.2024 – 17.1.2025.				
Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	Äänekosken Energia Oy, 30.12.2024.	VESI Sirkkaharjuntien varressa kulkee vesijohto. Vesijohto päättyy kiinteistön 992-403-12-194 (Kaavakartassa 12:194) kohdalle.		
		SÄHKÖ Sirkkaharjuntien suuntaisesti tien varteen sijoitettu keskijännitekaapeli on pyrittävä jättämään nykyiselle paikalleen sekä saman tien varressa sijaitseva puistomuuntamo. Jatkeena olevan kevytliikenneväylän varressa olevalle puistomuuntamolle on löydettävä korvaavalle puistomuuntamolle uusi sijoituspaikka välittömään läheisyyteen. Pylväsmuuntamon ja Suonenjoentien välinen keskijänniteilmajohto tullaan purkamaan pois käytöstä.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella. Kaavakartalle lisättiin lausunnon perusteella kaksi ohjeellista rakennusalaä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia rakennuksia varten (et, 25), sekä johtorasite alueelle sijoittuvaa maanalaista keskijännitekaapelia varten.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella. Kaavakartalle lisättiin lausunnon perusteella kaksi ohjeellista rakennusalaä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia rakennuksia varten (et, 25), sekä johtorasite alueelle sijoittuvaa maanalaista keskijännitekaapelia varten.
		KAUKOLÄMPÖ Sirkkaharjuntien varressa menee Valtran tehtaille kaukolämpörunkojohto. Sirkkaharjuntien varteen mahdollisesti rakentuvat uudet rakennukset on mahdollista liittää kaukolämpöverkkoon.	Merkitään tiedoksi. Kaavan laatija välittää lausunnon teollisuusalueen yksityiskohtaisemmasta suunnittelusta vastaaville suunnittelijoille. Ei asemakaavallisia toimenpiteitä.	Kaavan laatija välittää lausunnon teollisuusalueen yksityiskohtaisemmasta jatkosuunnittelusta vastaaville suunnittelijoille. Ei asemakaavallisia toimenpiteitä.

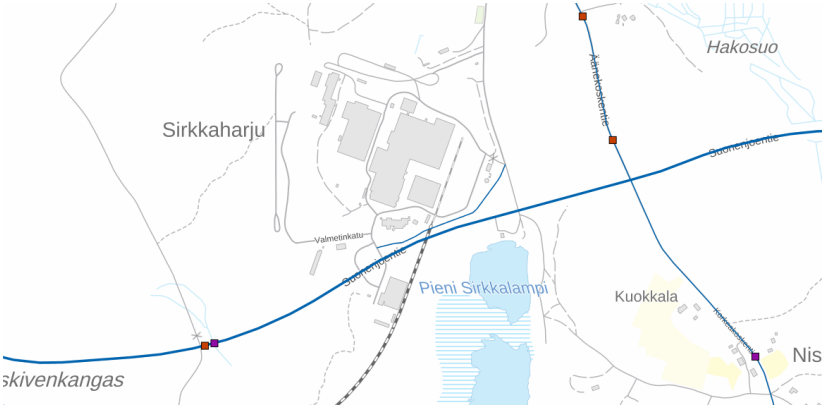
Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	Keski-Suomen Pelastuslaitos, 03.01.2025.	Sirkkaharjun asemakaavan muutos ja laajennus		
		Kaavaluonnoksessa esitetään Valtran teollisuusalueen laajentamista ja rakennusoikeuden lisäämistä tulevaisuuden kasvutavoitteiden ja toiminnan pitkäjänteisen kehittämisen mahdollistamiseksi. Kaavahankkeessa tulee ratkaistavaksi turvalliset liikennejärjestelyt kantatiellä 69 (Suonenjoentie), yhdystiellä 642 (Äänekoskentie) sekä rataverkolla. Kaavaluonnoksessa esitetään alikulkuyhteyden parantaminen kantatien 69 ali, jolloin tavaraliikenteelle tarkoitettu junaradan tasoristeys kantatiellä 69 voitaisiin poistaa ja ratayhteys päättää tien eteläpuolelle. Kaavaluonnoksen ratkaisulla kevyen liikenteen yhteydet on mahdollista toteuttaa maanteiden tuntumaan. Kaava-alue sijoittuu pieniltä osin pohjavesialueelle. Pelastusviranomainen on tutustunut asemakaavan muutos ja laajennuksen luonnosaineistoon.		
		LAUSUNTO		
		Sammutusjäteveden hallinta Luonnosaineistossa on otettu huomioon pohjavesialue ja sen suojelu. Kaavakartassa esitetyt yleiskaavamääräykset tukevat pohjavesien ja herkkien alueiden suojelutavoitetta ottamalla huomioon myös sammutusjätevesien käsittelyn ja keräilyn. Sammutusjätevesien talteenottojärjestelmiä suunniteltaessa tulee ottaa huomioon, että järjestelmät eivät voi perustua ainoastaan pelastuslaitoksen tekemiin toimenpiteisiin, koska pelastuslaitoksen ensisijaisena tehtävänä onnettomuustilanteissa on sammutus- ja pelastustyö, ei sammutusjätevesien keräilyn järjestäminen. Pelastusviranomainen esittää kaavan yleismääräystä tarkennettavaksi niin, että hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupapiirustusten ja hulevesi- sekä sammutusjäteveden hallintasuunnitelma tulee esittää tarvittaessa ympäristö- ja kemikaaliluvan hakemisen yhteydessä.	Kaavakartan yleismääräyksiä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Yleismääräykset muutettiin muotoon: <i>”Hulevedet</i> <i>Tehdasalueella muodostuvat hulevedet tulee kerätä, käsitellä ja johtaa niin, ettei niistä aiheudu alueen rakentamisen ja käytön aikana maaperän, pintavesien tai pohjaveden pilaantumisvaaraa, tai Natura-, luo- ja sl-alueiden luontotyyppien ominaispiirteitä tai erityisarvoja merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.</i> <i>Ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuilta piha- ja pysäköintialueilta muodostuvat hulevedet käsitellään öljyn- ja hiekanerotuskaivoissa.</i> <i>Hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupapiirustusten yhteydessä. Hulevesisuunnitelma sekä sammutusjäteveden hallintasuunnitelma tulee esittää ympäristö- ja kemikaaliluvan hakemisen yhteydessä.</i> <i>Kemikaalien ja mahdollisten sammutusvesien käsittely ja keräily on suunniteltava sellaiseksi, että kemikaaleja ei pääse maaperään tai pintaveteen. Sadevesiviemäreiden tulee olla suljettavissa.”</i>	Kaavan laatija välittää lausunnon teollisuusalueen yksityiskohtaisemmasta jatkosuunnittelusta vastaaville suunnittelijoille. Kaavakartan yleismääräyksiä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Lisäsammutusvesi Maankäytön muuttuessa oleellisesti kaavoituksen vaikutuksesta, tulisi alueen sammutusveden riittävyys arvioida ja mallintaa aina erikseen. Pelastuslain (379/2011) 30 §:n mukaan kunnan tulee huolehtia alueellaan sammutusveden hankinnasta pelastuslaitoksen tarpeisiin sammutusvesisuunnitelmassa määritetyllä tavalla. Rakennetulla Valtran teollisuusalueella on palovesi- ja sprinklerpumppaamo sekä palovesiverkosto paloposteineen. Alueen rakentuessa on tarkoituksenmukaista hoitaa sammutusveden saatavuus laajentamalla Valtran palovesiverkostoa.	Merkitään tiedoksi. Kaavan laatija välittää lausunnon teollisuusalueen yksityiskohtaisemmasta jatkosuunnittelusta vastaaville suunnittelijoille.	Merkitään tiedoksi. Kaavan laatija välittää lausunnon teollisuusalueen yksityiskohtaisemmasta jatkosuunnittelusta vastaaville suunnittelijoille.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
3.	Keski-Suomen liitto, 16.01.2025.	KESKI-SUOMEN LIITON LAUSUNTO		
		Lausuntopyynnön kohteena olevan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle entuudestaan sijoittuvien teollisten toimintojen pitkäjänteinen kehittäminen ja laajentaminen. Kaavaluonnoksessa osoitetut aluevaraukset mahdollistavat kaava-alueelle sijoittuvien teollisten toimintojen sekä kaava-alueelle sijoittuvien tie-, katu- ja rata-alueiden kehittämisen.		
		Suunnittelualue sijaitsee noin 3 kilometriä kaakkoon Suolahden keskustasta. Suunnittelualan pinta-ala on noin 69 hehtaaria. Suunnittelualue sijoittuu voimassa olevan Suolahti 2020 osayleiskaavan alueelle.		
		Keski-Suomen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu monipuoliseksi työpaikka-alueeksi osoitetulle alueelle. Merkinnällä osoitetaan monipuolinen teollisuus- ja/tai työpaikka-alue. Lisäksi Keski-Suomen maakuntakaavoissa on annettu koko maakuntaa koskevia suunnittelumääräyksiä. Suunnittelualuetta koskevat soveltuvien osin Keski-Suomen maakuntakaavan luonnonvaroja koskeva suunnittelumääräys sekä Keski-Suomen maakuntakaavan 2040 uusiutuvaa energiaa koskeva suunnittelumääräys.		
		Asemakaavaluonnos tukee maakuntakaavan toteutumista erityisesti monipuolisen työpaikka-alueen kehittämisen osalta.	Merkittään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		Keski-Suomen liitto toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole maakuntakaavan näkökulmasta muuta huomautettavaa asemakaavan muutosluonnoksesta.	Merkittään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
4.	Äänekosken kaupunki, Ympäristölautakunta, 15.01.2025 § 5.	Päätösehdotus		
		Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että alueella tehty luontoselvitykset on toteutettu laajasti ja selvitysten perusteella tehty havainnot on huomioitu kaavamerkinnöissä. Valkolehdokin kasvupaikat ovat osittain niin lähellä Valtran nykyistä pääliittymää sekä ohjeellista jalankululle ja polkupyöräilylle varattua alueen osaa, että rakennussuunnitelmien yhteydessä tulee mahdollisista suojelutoimien tarpeesta pyytää arviointi Keski-Suomen ELY-keskukselta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		Hulevesisuunnitelma on laadittu kattavasti ja siinä on huomioitu myös rakentamisaikaisten hulevesien syntyminen ja ympäristövaikutukset. Hulevesisuunnitelman kaavamääräysehdotus on suurelta osin sisällytetty kaavamääräyksiin. Kaavakartan yleismääräyksiä on lisäksi esitetty tarkennettavaksi kaavahankkeen ehdotusvaiheessa määräyksellä, jonka perusteella rakennusaikainen hulevesien hallinta tulee suunnitella ja toteuttaa siten, ettei hulevesistä aiheudu Natura-alueen luontotyyppien ominaispiirteitä merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. On huomioitava, että hulevesiä johtuu muuallekin kuin vain Natura-alueen suuntaan. Hulevesiä koskeva määräys ei sellaisenaan turvaa viitasammakoiden esiintymisalueiden huleveden laadun säilyttämistä mahdollisissa rakentamiseen liittyvissä tilanteissa vaikka muutoin hulevesien vaikutukset näille alueille on määräyksissä huomioitu. Vaikka alueen rakentaminen kohdistuukin tällä tietoa muualle kuin viitasammakoiden pohjoisten esiintymien suuntaan, ei voida pois sulkea näiltä alueilta viitasammakoiden elinalueiden suuntaan laskevien rakennusaikaisten hulevesien mahdollisuutta tulevaisuudessa. Hulevesistä annettuja kaavamääräyksiä tuleekin tarkentaa koskemaan Natura-alueen lisäksi myös muita herkkiä alueita.	Kaavakartan yleismääräyksiä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Yleismääräykset muutettiin muotoon: <i>"Hulevedet</i> <i>Tehdasalueella muodostuvat hulevedet tulee kerätä, käsitellä ja johtaa niin, ettei niistä aiheudu alueen rakentamisen ja käytön aikana maaperän, pintavesien tai pohjaveden pilaantumisvaaraa, tai Natura-, s-, luo- ja sl-alueiden luontotyyppien ominaispiirteitä tai erityisarvoja merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.</i> <i>Ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuilta piha- ja pysäköintialueilta muodostuvat hulevedet käsitellään öljyn- ja hiekanerotuskaivoissa.</i> <i>Hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupapiirustusten yhteydessä. Hulevesisuunnitelma sekä sammutusjäteveden hallintasuunnitelma tulee esittää ympäristö- ja kemikaaliluvan hakemisen yhteydessä.</i> <i>Kemikaalien ja mahdollisten sammutusvesien käsittely ja keräily on suunniteltava sellaiseksi, että kemikaaleja ei pääse maaperään tai pintaveteen. Sadevesiviemäreiden tulee olla suljettavissa."</i>	Kaavakartan yleismääräyksiä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Päätös		
		Hyväksyttiin.		

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	Keski-Suomen ELY-keskus, 20.01.2025.	Lausuntopyyntö Sirkkaharjun asemakaavan muutos ja laajennus		
		Lausunto ko. asemakaavan luonnosvaiheen kaava-aineistosta		
		Suunnittelualue sijaitsee Suolahden keskustasta 3 km kaakkoon kantatie 69 varrella Valtran nykyisellä tehdasalueella ja sen ympäristössä. Kaavahankkeen tavoitteena on muuttaa voimassa olevaa asemakaavaa sekä laajentaa teollisuusaluetta ja lisätä rakennusoikeuden määrää vastaamaan Valtran tulevaisuuden kasvutavoitteita ja toiminnan pitkäjänteistä kehittämistä. Aloitteen kaavan laatimiseksi on tehnyt Valtra Oy Ab.		
		Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on tutustunut asemakaavan muutos luonnokseen ja lausuu siitä seuraavaa:		
		Liikenne		
		ELY-keskus näkee tasoristeyksen poistamiseen tähtäävät muutokset erittäin hyvänä ja tärkeänä asiana.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		Kaavan LT-alue on esitetty nykyiseen asemakaavaan verrattuna leveämpänä aluevarauksena sekä alikulun avartamisen, esitettyjen uusien liittymien, että kantatien tasauksen noston kohdalla. Kyseisten toimenpiteiden suunnitelmien taso on hyvin karkea, mikä aiheuttaa merkittävää epävarmuutta kaavarajausten määrittämiseen. ELY-keskus edellyttääkin, että suunnitelluista parantamistoimenpiteistä laaditaan kaavoituksen tueksi aluevaraussuunnitelma, jonka perusteella kaavan LT-aluerajaukset voidaan määrittää paremmin. ELY-keskus näkee, että aluevaraussuunnitelman laatiminen on tässä kohtaa merkittävä osa riittävällä laajuudella ja tarkkuudella tehtäviä selvityksiä. Aluevaraussuunnitelman laatimisella varmistetaan myös sitä, että nyt kaavaan varattava LT-alue on riittävä, ja näin ollen vältetään kaavamuutostarpeilta jatkossa.	Liikennealueelle (LT) kaavaluonnoksessa osoitettu aluevaraus perustui kaavahankkeen liikennesuunnittelijoiden 3D-mallintaen määrittelemään aluevaraustarpeeseen ja asiantuntijatyönä tehtyihin tarkasteluihin. Aluevaraustarpeen määrittelyssä huomioitiin kantatien tasauksen nosto, jalankulun ja pyörävylien kehittämistarpeet ja tarvittavat suunnitteluvarat. Kaavakarttaa, kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä ja kantatien aluevarausta tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen osin lausunnon perusteella. Kantatien aluevaraus ulotettiin kaava-alueen itäosalla pohjoispuolisen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen rajaan. Kantatien aluevarauksen määrittely perustuu kaavahankkeen aikana mallintaen määriteltyn aluevaraustarpeeseen. Aluevarausta määriteltäessä on huomioitu mm. lausunnossa viitatus yhtenäisen jalankulun ja pyörävylien tilantarve kantatien pohjoisreunassa. Jalankulun ja pyöräliikenteen väylää koskien, hankkeen käyttöön, tausta-aineistoksi laadittu tarkastelu käsittää kantatieltä Äänekoskentien kautta Sirkkaharjuntien liittymään ulottuvan yhtenäisen tarkastelujakson. Tarkastelu on toimitettu Keski-Suomen ELY-keskukselle, mutta sitä ei ole tarkoitus liittää kaava-aineistoon.	Kaavakarttaa, kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä ja kantatien aluevarausta tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen osin lausunnon perusteella.
		LT-alueen rajausta näyttää siltä, että kaavakarttaluonnoksessa esitettyyn alueeseen on otettu mukaan liittymien näkemäalueita. Näitä ei yleensä oteta mukaan LT-alueeseen vaan LT-alueen tulisi noudattaa tiealueen rajoja ja tämän ulkopuoliset näkemä- ja suoja-alueet esitetään erillisillä su- ja nä-merkinnöillä.	Valmisteluvaiheessa (kaavaluonnoksessa) esitetyt asemakaavalliset liittymäjärjestelyt perustuivat Äänekosken kaupungilta saatuun suunnittelunohjaukseen ja tavoitteeseen osoittaa uudet liittymät tonttiliittyminä. Kaavaluonnoksessa osoitettujen ajoneuvoliittymien osalta liikennealueeseen oli sisällytetty liittymäsaarekoiden edellyttämät aluevaraukset eli ei liittymäkohtaisesti määriteltäviä näkemäalueita tms. Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Yleisen tien alueen (LT) rajausta osoitettiin uusien liittymien osalta lausunnossa esitetyn mukaisesti. Liikennealueen aluevaraustarve perustuu liikennesuunnittelijoilta saatuun tietoon. Yleisen tien alueen aluevarauksessa on huomioitu tien tasauksen mahdollinen myöhempi nostaminen, kevyenliikenteen väylän mahdollinen uudelleenreitittäminen kaava-alueen itäpuolelle sijoittuvan nelihaaraliittymän kautta, sekä em. toimenpiteistä aiheutuvat kasvavat piennarlevyydet. Kantatieltä pohjoiseen ja etelään johtavat uudet ajoneuvoliittymät osoitettiin yleisen tien alueeseen rajautuvia katualueita käyttäen.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Uudet liittymät tulee ratkaista kaavassa ensisijaisesti katuliittyminä, sillä liikennealueelle ei lähtökohtaisesti osoiteta tonttiliittymiä. Liikenneselvityksessä esitetään "uudeksi porrastetuksi katuliittymäksi" ja muutoinkin selvityksessä viitataan katuliittymiin puhuttaessa uusista liittymistä, mutta kaavakartalla näitä ei ole esitetty katuina. Liittymien esittäminen katuliittyminä palvelee myös mahdollisen laajenevan maankäytön tarpeita.	Ks. edellä annettu vastine. Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Yleisen tien alueen (LT) rajausta osoitettiin uusien liittymien osalta lausunnossa esitetyn mukaisesti.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.

		Kaavan yhteydessä on tehty liikenneselvitys, jossa alueen liikenteen järjestämiseksi tehtäviä liittymäjärjestelyvaihtoehtoja on tarkasteltu ja vertailtu. Selvityksen perusteella on valittu esitettävät liittymäratkaisut, joihin kohdistuvia liikennemääriä ja suuntauksia ennustetilanteessa on arvioitu kiitettävästi. Arvioinnin taustalla on kuitenkin oletus, että liittymiä käytetään tietyllä tavalla, mutta tämän oletuksen toteutumiselle ei liikenneselvityksessä tai kaavassa ole esitetty mitään varmentavia toimenpiteitä. Toisin sanoen järjestely voi mahdollistaa tilanteen, jossa syntyykin 4 yhtä suosittua liittymää, joista vain kaksi on varustettu riittävin järjestelyin. Kaavassa tulisi esittää, kuinka tehdasalueen sisäisillä järjestelyillä varmistetaan, että liittymiä käytetään siten, kuin on suunniteltu. Tehdasalueen aitaamis-, opastus- ym. järjestelyissä tulee varmistua myös siitä, että mahdollisen harhaan ajamisen seurauksena ei synny tilannetta, jossa joudutaan peruuttamaan takaisin kantatielle, vaan kääntyminen ympäri myös näissä tapauksissa on mahdollista.	Liikenneselvityksessä esitetyt arviot tarkasteltujen liittymien käytölle perustuvat asiantuntija-arvioon. Liittymäjärjestelyjen toimivuutta asiantuntija-arvion mukaisella tavalla voidaan varmentaa tavanomaisin liikenteen ohjauksellisin ja opastuksellisin keinoin, aivan kuten kaikkien muidenkin liittymien yhteydessä. Tavara- ja henkilöliikenteen eriyttäminen on yksi keskeisistä tavoitteista alueen liittymä- ja liikennejärjestelyjä kehitettäessä. Se, että asemakaavassa esitettäisiin, kuinka tehdasalueen sisäisillä järjestelyillä varmistetaan tehdasalueen ulkopuolisten liittymien käyttö halutulla tavalla, ei ole tarkoituksenmukaista, vaan liittymien toimivuus tulee varmistaa liikennesuunnittelullisin ja liikenteenohjauksellisin keinoin ko. liittymiä suunniteltaessa ja toteutettaessa, kuten nyt on tehty mm. liittymäkohtaisia toimivuustarkasteluja apuna käyttäen. Kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä täydennettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Selvitykseen lisättiin liittymien toimivuustarkastelua koskeva osio. Päivitetty selvitys on kaavaselostuksen liitteenä ehdotusvaiheessa. Kaava-alueen liikennejärjestelyt tulee luonnollisesti suunnitella ja toteuttaa siten, ettei lausunnossa esitetyn kaltaisia tilanteita synny. Kyse on tältä osin katu- ja liikennesuunnittelullisesta asiasta.	Kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä täydennettiin lausunnon perusteella liitteenä olevaa liikenneselvitystä täydennettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Selvitykseen lisättiin liittymien toimivuustarkastelua koskeva osio. Päivitetty selvitys on kaavaselostuksen liitteenä ehdotusvaiheessa.
		Liikennemäärien arvioinnin perusteella liikenteen suuntautuminen alueelle Äänekoskentien ja Sirkkaharjuntien kautta tulee kasvamaan. Tämän mahdolliset vaikutukset kantatien 69 ja Äänekoskentien olemassa olevan liittymän toimivuuteen ja turvallisuuteen tulee tarkastella osana vaikutusten arviointia.	Kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä täydennettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Selvitykseen lisättiin liittymien toimivuustarkastelua koskeva osio. Liikenneselvityksen perusteella kaava-alueelle kaavaehdotuksessa osoitetut liikennejärjestelyt välittävät ennustetut liikennemäärät ja palvelutaso on keskimäärin erittäin hyvä. Liittymät kestävät liikennemäärien reipasta kasvua. Mikäli työmatkaliikenne on hyvin vahvasti keskittynyt tiettyihin ajankohtiin, voi työmatkaliikennettä keräävän uuden liittymän palvelutaso laskea hetkellisesti ja autoliikenne jonoutua. Kaavaselostusta tarkistettiin lausunnon perusteella liikenteeseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnin osalta Toimivuustarkastelulla täydennetty liikenneselvitys on kaavaselostuksen liitteenä ehdotusvaiheessa.	Kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä täydennettiin lausunnon perusteella liitteenä olevaa liikenneselvitystä täydennettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Selvitykseen lisättiin liittymien toimivuustarkastelua koskeva osio. Toimivuustarkastelulla täydennetty liikenneselvitys on kaavaselostuksen liitteenä ehdotusvaiheessa.
		Liikenneselvityksessä ei täysin aukottomasti pystytä esittämään perusteluja jokaisen neljän liittymän (2 vanhaa+2 uutta) tarpeelle. Selvityksessä on tarkasteltu vaihtoehto, jossa nykyistä eteläistä liittymää ei olisi, vaan liikennöinti tapahtuisi uuden läntisemmän liittymän kautta. Selvityksestä ei käy ilmi, kuinka tarkasti on tarkasteltu mahdollisuuksia tehtaan sisäisen liikenteen järjestämiseksi tehdasalueen sisällä siten, että kyseinen liittymänpoisto olisi mahdollinen. Selvityksessä ei ole voimakkaasti tuotu esiin niitä vaikutuksia, joiden perusteella voidaan katsoa liittymän olevan välttämätön.	Alueen maankäytön kehittyminen edellyttää myös liikennejärjestelyjen kehittämistä. Kaava-alueen liittymäjärjestelyjen tulee mahdollistaa kantatien pohjois- ja eteläpuolelle asema- ja yleiskaavatasoilla osoitettujen teollisuus- ja varastoalueiden tavara- ja henkilöliikenteen järjestelyjen kehitettävyyden ja varmistaa alueen liikenneverkon toimivuus pitkällä aikajänteellä kaikissa ennakoitavissa tilanteissa. Liittymien tarpeellisuutta pohdittaessa on hyvä muistaa, että alueella voimassa oleva osayleiskaava mahdollistaa nyt laadittavan asemakaavan kaava-alueen länsipuolelle merkittävät laajentumisalueet mahdollisen myöhemmän asemakaavoituksen yhteydessä, missä yhteydessä uusien liittymien tarve on välitön. Näin ollen nyt laaditussa asemakaavassa kantatieltä etelään ja pohjoiseen osoitetut uudet liittymät ovat tarpeelliset ja tarkoituksenmukaiset sekä korttelialueiden, että liikennealueen kehittämisen näkökulmasta. Liittymäjärjestelyt mahdollistavat myös sen, että pelastuslaitoksella on liittymäjärjestelyjen kehittämisen jälkeen kaksi vaihtoehtoista hyökkäyssuuntaa teollisuus- ja varastoalueille.	Ei toimenpiteitä.
		Liikenneselvityksessä on mainittu mahdollisten mainoslaitteiden sijoittamisesta eri liittymien läheisyyteen. Liikenneselvityksessä on hyvin tunnistettu rajoitteita liittyen mainoslaitteiden sijoittamiseen suhteessa maantiehen. Mainoslaitteen sijoittumiseen ei kuitenkaan oteta kantaa kaavaluonnoksessa. Kaavaluonnoksessa olisi hyvä esittää mainoslaitteen sijoittamiselle varattavat alueet ja kaavamääräykseen tulee liittää maantien läheisyyden mainoslaitteelle asettamat rajoitteet eli että mainoslaite ei saa muodostaa näkemäestettä tai aiheuttaa muuta haittaa liikenneturvallisuudelle tai tienpidolle. Mainoslaitteen sijoittamisesta asemakaava-alueelle tulee pyytää naapurinkuulemislausunto ELY- keskukselta. ELY-keskus	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Kantatien pohjoispuolelle osoitettiin Valtran pääliittymän yhteyteen erillinen rakennusala, jolle saa sijoittaa mainostornin. Kaavamerkinnässä (mt10) oleva luku ilmoittaa rakennelman suurimman sallitun korkeuden. Kaavaselostuksen liitteenä olevan liikenneselvityksen kohdassa 4.3 Mainoslaitteet todetaan: ”4.3 Mainoslaitteet Nykyisen tonttiliittymän kohdalle on suunnitteilla mainospylväs, jonka mitat ovat noin 1,9 x 4,5 x 0,3 m. Traktoreiden siirtoreitin itäpuolelle sekä uuden pohjoiseen johtavan katuliittymän länsipuolelle on suunnitteilla mainostaulu, jonka koko on noin 3 x 6 m. Laitteiden sijoittelussa on huomioitava, etteivät ne muodosta näkemäestettä, vaaranna liikenneturvallisuutta tai aiheuta haittaa tienpidolle. Mikäli mainoslaite sijoitetaan asemakaava-alueen ulkopuolelle, se on asennettava maantien suoja-	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.

		arvioi mainostelineen sijoituspaikkaa ja mainoksen ulkoasua liikenneturvallisuuden näkökulmasta ja lausuu asiasta naapurina.	<i>alueen ulkopuolelle, joka ulottuu 20 metrin etäisyydelle tien keskilinjasta. Jos mainoksen sijoituspaikka on asemakaavoitetulla alueella, ELY-keskusta tulee kuulla naapurina. ELY-keskus arvioi mainostelineen sijoituspaikan ja mainoksen ulkoasun liikenneturvallisuuden näkökulmasta ja lausuu asiasta naapurina maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.”</i>	
		Liikenneselvityksessä on tunnistettu jalankulun ja pyöräilyn väylän yhteyspuute kantatien varressa maantien 642 (Suolahdentie) ja kaava-alueen välillä. Nykyisiä pyöräilyolosuhteita on selvityksessä kuvattu osin ristiriitaisesti piennarleveyden osalta, mikä ei tue johtopäätöksiä kantatien varren pyöräilyn olosuhteiden turvallisuuden tasosta.	Kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Piennarleveyksiin liittyen eri kohdissa esitetyt tiedot yhdenmukaistettiin. Tehdyt tarkistukset eivät muuta pientareen leveyden riittämättömyyttä jk/pp-liikenteelle.	Kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä tarkistetaan lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Nykyinen kantatien 69 suuntainen jalankulun ja pyöräilyn väylä sijaitsee tällä hetkellä toimijan kiinteistöllä eikä voimassa olevassakaan kaavassa LT-alueella, mutta on ELY-keskuksen hoidossa. Yhtenäisen reitin jatkumisen ja luomisen varmistamiseksi Sirkkaharjuntien kautta Äänekoskentielle katkeava jalankulun ja pyöräilyn yhteys tulee korvata kantatien ja Äänekoskentien varsien jkpp-yhteydellä, jolloin se yhdistyy reittinä Äänekoskentien varren olemassa olevaan jkpp-väylään. Reitin jatkuvuuden vuoksi aluevaraus suunnitelmassa on syytä tarkastella myös kantatien suuntaisen jkpp-yhteyden tarpeet kaava-aluetta laajemmalla osuudella maanteiden 642 (Suolahdentie) ja 6452 (Äänekoskentie) välillä.	Kaavakarttaa, kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä ja kantatien aluevarausta tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen osin lausunnon perusteella. Kantatien aluevaraus ulotettiin kaava-alueen itäosalla pohjoispuolisen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen rajaan. Kantatien aluevarauksen määrittely perustuu kaavahankkeen aikana mallintaen määriteltyyn aluevaraustarpeeseen. Aluevarausta määriteltäessä on huomioitu mm. lausunnossa viitatus yhtenäisen kevyenliikenteenväylän tilantarve kantatien pohjoisreunassa. Kevyenliikenteenväylää koskevat hankkeen käyttöön laaditut tarkastelut käsittävät kantatieltä Äänekoskentien kautta Sirkkaharjuntien liittymään ulottuvan yhtenäisen tarkastelujakson.	Kaavakarttaa, kaavaselostuksen liitteenä olevaa liikenneselvitystä ja kantatien aluevarausta tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen osin lausunnon perusteella.
		Huleveden osalta ELY-keskus toteaa, että maantien hulevesijärjestelmään ei tule johtaa maankäytön vesiä. Kantatien 69 kannalta kriittisin on valuma-alueelta 5 tuleva hulevesivirtaama, joka selvityksen mukaan kasvaa mitoitusasteella yli 500 l/s uuden maankäytön myötä. Kantatien 69 alittavan rummun kapasiteettia ei ole hulevesiselvityksessä tarkasteltu eikä sen riittävyydestä näin ollen voi tehdä johtopäätöksiä. Selvityksessä on kuitenkin todettu, että alueella muodostuva lisääntyvä hulevesimäärä tulee viivyttaa alueella, jolloin lisääntyvä hulevesimäärä ei muodostuisi ongelmaksi. Rummun kapasiteetin varmistaminen olisi kuitenkin syytä tehdä, jotta on helpompi arvioida mahdollisesti lisääntyvän hulevesivirtaaman aiheuttamaa riskiä maantien kuivatukselle.	Kaavan laatija on konsultoinut asiaan liittyen hulevesiasiantuntija Heli Jaakolaa, joka toteaa vastineessaan: <i>”Suomen väylät -palvelun mukaan kaava-alueen kohdalla ei ole ELY:n rumpuja. Alueen nykyisen rummun on oletettu olevan Valtran hulevesirumpu, koska se löytyy Valtran sadevesiviemärit -kartalta ja siihen johdetaan tehdasalueen vedet. Rummun nykyinen koko/korkotaso ei ole tiedossa, eli rummun kapasiteettia ei pysty määrittämään ilman mittausta.</i>  <i>Jatkotoimenpiteisiin on kirjattu: Jatkosuunnittelua varten alueen hulevesiverkostot, rummut ja ojat tulee mitata, jotta voidaan varmistaa virtausreittien ja valuma-aluejakojen oikeellisuus sekä määrittää nykyisten järjestelmien välityskapasiteetti. Ensisijaisesti nykyisen rumpukoon tulisi riittää. Tarvittaessa viivytysmäärää tulee tarvittaessa kasvattaa niin, että hulevesivirtaama pystytään johtamaan nykyiseen rumpuun myös tulevaisuudessa.”</i>	Ei toimenpiteitä.

		Luontoasiat		
		Luontoselvitys on tehty oikea-aikaisesti ja luontoarvoja on selvitetty kattavasti kaavahankealueelta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		Kaavassa on osoitettu kaava-alueen eteläosaan liito-oravan kulkuyhteys (s-2), missä on kaavan pääkäyttömerkintänä T teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Kaavassa osoitetun liito-oravan kulkuyhteys sekä pieni pala kaavan eteläkärkeä jää kaavakartan mukaan kaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle. Kyseisen alueelle kaavan pääkäyttömerkintää tulisi harkita muutettavaksi VL-alueeksi, missä alue tulee säilyttää puustoisena liito-oravan kulkuyhteyden turvaamiseksi.	Kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon perusteella. Lausunnossa viitattu alueen osa osoitettiin kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Aluetta koskee lisäksi s-2-kaavamerkintä, jonka perusteella kyse on alueen osasta, jolla liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto on säilytettävä.	Kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon perusteella.
		Kaava-alueella esiintyy useita pienialaisia valkolehdokin esiintymiä. Kyseiset alueet on kaavakartalla osoitettu luo-2 merkinnällä. Useampi luo-2 alue sijaitsee kaavan pääkäyttömerkinnän T alueella. Kaavaratkaisussa tulisi vielä harkita, että kyseisten alueiden ympärille jäisi esitettyä luo-2 rajausta laajempi alue, missä ei suoritettaisi rakentamis- /maanmuokkaustoimenpiteitä, esimerkiksi rakennusaloilla osoittamalla alue rakentamisen ulkopuolelle.	luo-2-kaavamerkintöjen ja -määräyksen tarpeellisuutta tarkasteltiin ELYn kanssa 23.05.2025 järjestetyn työneuvottelun yhteydessä. ELY-keskuksen edustaja totesi työneuvottelun yhteydessä, ettei ko. laji (valkolehdokki) ole uhanalainen, eikä sen esiintymiä ole tarpeen osoittaa kaavakartalla. Kaavakarttaa tarkistettiin työneuvottelussa sovitun perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Kaavakartalta poistettiin valkolehdokkia koskevat merkinnät ja määräykset.	Kaavakarttaa tarkistettiin työneuvottelussa sovitun perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Viitasammakkoa esiintyy kaava-alueella sekä sen välittömässä läheisyydessä. Viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Kaavamääräystä on kiellon osalta täsmennettävä. Lisäksi on varmistettava, ettei kaava-alueen hulevesistä tule viitasammakon esiintymisalueille haitallisia muutoksia, jotka voivat heikentää viitasammakon lisääntymispaikkoja. Tämä kyseinen asia on huomioitava kaavamääräyksissä.	Kaavakartalla osoitettuja suojelumääräyksiä tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen yhteistyössä Äänekosken kaupungin edustajien kanssa. sl-5-kaavamääräys tarkistettiin muotoon: <i>”Suojeltava alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin nojalla suojeltava viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka.”</i> Kaava-aluetta koskevat yleismääräykset tarkistettiin lausunnon perusteella muotoon: ”YLEISMÄÄRÄYKSET <i>Hulevedet</i> <i>Tehdasalueella muodostuvat hulevedet tulee kerätä, käsitellä ja johtaa niin, ettei niistä aiheudu alueen rakentamisen ja käytön aikana maaperän, pintavesien tai pohjaveden pilaantumisvaaraa, tai Natura-, s-, luo- ja sl-alueiden luontotyyppien ominaispiirteitä tai erityisarvoja merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.</i> <i>Ajoneuvoliikenteelle tarkoituiltu piha- ja pysäköintialueilta muodostuvat hulevedet käsitellään öljyn- ja hiekanerotuskaivoissa.</i> <i>Hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupapiirustusten yhteydessä. Hulevesisuunnitelma sekä sammutusjäteveden hallintasuunnitelma tulee esittää ympäristö- ja kemikaaliluvan hakemisen yhteydessä.</i> <i>Kemikaalien ja mahdollisten sammutusvesien käsittely ja keräily on suunniteltava sellaiseksi, että kemikaaleja ei pääse maaperään tai pintaveteen. Sadevesiviemäreiden tulee olla suljettavissa.</i> <i>Suojaviheralueet tulee säilyttää puustoisena.</i> <i>Aurinkosähkö</i> <i>Alueella sallitaan aurinkosähkön hyödyntäminen. Vinoilla katoilla aurinkopaneelien on oltava kattopintaan integroitavaa mallia. Aurinkopaneelien ja niiden kiinnitysosien värin on oltava mahdollisimman lähellä katon väriä. Tasakatoilla kantavat rakenteet on sijoitettava siten, että paneelitelineet voidaan helposti kiinnittää niihin. Aurinkosähkön tuottamiseen liittyviä teknisiä tiloja ei saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle. Julkisivuihin kiinnitettävät aurinkopaneelit tulee sovittaa kaupunkikuvaan soveltuvina kokonaisuuksina huomioiden julkisivumateriaalit ja väritys. Rakennuksia mahdollisesti varjostavan kasvillisuuden ja muiden rakenteiden sijoittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset aurinkosähkön tuotantoon.”</i>	Kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen.

		Kaikkien lepakkolajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Kaavamääräyksiä tulee täydentää kieltoa koskevalla määräyksellä. Lisäksi on huomioitava, että rakennuksen purkaminen vaatii poikkeamisluvan.	Kaavakartalla osoitettuja suojelumääräyksiä tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen yhteistyössä biologin ja Äänekosken kaupungin edustajien kanssa. Kaavaehdotuksessa käytetyt kaavamerkinnot ja -määräykset perustuvat Äänekosken kaupungin aiemmin käyttämiin kaavamerkintöihin ja -määräyksiin. sl-4-kaavamääräys tarkistettiin muotoon: <i>"Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin nojalla suojeltava lepakoiden levähdyspaikka."</i>	Kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen.
		Räystä- ja tervapääskyjen pesien poisto vaatii luonnonsuojelulain mukaisen poikkeusluvan. Kaavamääräystä pääskyjen pesimäpaikoista tulee täsmentää tältä osin. Poikkeusluissa annetaan tarpeelliset määräykset pesien poiston sallituista ajankohdista, jos luvat myönnetään. Eli niitä ei kannata kaavamääräyksissä ennakoida.	Kaavakartalla osoitettuja suojelumääräyksiä tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen yhteistyössä biologin ja Äänekosken kaupungin edustajien kanssa. Kaavaehdotuksessa käytetyt kaavamerkinnot ja -määräykset perustuvat Äänekosken kaupungin aiemmin käyttämiin kaavamerkintöihin ja -määräyksiin. sl-6-kaavamääräys tarkistettiin muotoon: <i>"Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 70 §:n nojalla suojeltava linnustollisesti arvokas luontokohde, pääskyn pesäpaikat."</i>	Kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen.
		Alueen osa, jolla sijaitsee kirjoverkkoperhonen, on esitetty sl-7 kaavamerkinnällä. Kaavamerkintään kohdistuvaa määräystä tulisi täydentää lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittämis- ja heikentämiskielolla.	Kaavakartalla osoitettuja suojelumääräyksiä tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen yhteistyössä biologin ja Äänekosken kaupungin edustajien kanssa. Kaavaehdotuksessa käytetyt kaavamerkinnot ja -määräykset perustuvat Äänekosken kaupungin aiemmin käyttämiin kaavamerkintöihin ja -määräyksiin. sl-7-kaavamääräys tarkistettiin muotoon: <i>"Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin nojalla suojeltava kirjoverkkoperhosen lisääntymispaikka."</i>	Kaavakarttaa tarkistettiin valmisteluvaiheen jälkeen.
		Alueella on tunnistettu haitalliseksi säädettyjä vieraslajeja. Nämä tulisi huomioida esim. rakentamiseen liittyvässä maankäsittelyssä. Valtakunnallista ohjeistusta vieraslajijätettä sisältävien maa-aineisten käsittelyyn on tulossa vuonna 2025.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		Natura 2000		
		Natura kaavamerkinnässä mainitaan verkostoon kuuluvasta tai ehdotetusta alueesta. Ehdotettu alue -termiä ei ole tarpeen käyttää.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Natura-aluetta koskeva kaavamääräys muutettiin muotoon: <i>"Natura 2000-verkostoon kuuluva alue."</i>	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Natura-tarveharkinnassa ei oteta vielä lievennyksiä huomioon. Jos merkittävät vaikutukset ovat mahdollisia, tarveharkinnan johtopäätöksenä tulisi olla, että Natura-vaikutusten arviointia tarvitaan. Lievennyksiä voidaan käsitellä varsinaisessa Natura-vaikutusten arviossa. Jos kuitenkin kaavaan tehdään tarveharkinnassa esitettyjä tai muita sellaisia tarkennuksia tai muuten tieto vaikutusmekanismeista täydentyy siten, että merkittäviä vaikutuksia ei enää tunnisteta, tarveharkinta voidaan päivittää eikä Natura-vaikutusten arviointia tarvitse tehdä. Natura tarveharkinnassa luvussa 8 esitetyt vaikutusmekanismit tulee huomioida kaavaratkaisussa huolellisesti niin, ettei kumpikaan esitetyistä uhkista; huoltotien vaikutukset ja hulevesivaikutukset, toteudu.	Natura-arvioinnin tarveharkintaraportti päivitettiin kaavaehdotusvaiheessa ottaen huomioon Keski-Suomen ELY-keskuksen kaavaluonnosaineistosta antama lausunto: Kaavaehdotusvaiheessa kaavaa ja sen määräyksiä päivitettiin niin, että luonnos-vaiheen Natura-arvioinnin tarveharkintaraportin luvussa 8 mainitut mahdolliset uhkat saatiin poissuljettua ja tarveharkintaraportti päivitettyä niin, että saatiin arviointitarpeen tiettyihin lievennystoimiin sidottu ehdollisuus poistettua niin ettei mahdollisia merkittäviä vaikutuksia enää tunnistettu. Natura-arvioinnin tarveharkinnan perusteella todetaan, että luonnonsuojelulain 35 § mukaiselle Natura-arvioinnille ei ole tarvetta.	Kaavaa, sen määräyksiä ja Natura-arvioinnin tarveharkintaraportti päivitettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Tavoitteeseen ja varovaisuusperiaatteeseen nähden kaavassa esitetylle ohjeelliselle huoltoajoyhteydelle (ajo/h) tulisi tutkia myös muita mahdollisia vaihtoehtoja tai tarkentaa kaavaratkaisua siten, ettei tiestä tule haitallisia vaikutuksia Pienen Sirkkalammen luontoarvoille, koska ohjeellinen huoltotie aitoineen tulee suhteellisen lähelle puustoisien suon luontotyyppiä. Lisäksi Pienessä Sirkkalammessa on myös merkittävät direktiivilajien esiintymät. Kaavan EV -määräyksessä ei ole minkäänlaista puuston säilyttämisen veloitetta Pienen Sirkkalammen kohdalla ja kaavamääräystä olisi hyvä täydentää tältä osin, jotta turvataisiin riittävän rantapuuston säilyminen alueella.	Asemakaavan keskeisenä tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset kaava-alueen toimintojen pitkäjänteiselle kehittämiselle. Kaava-alueelle sijoittuvien teollisten toimintojen pitkäjänteinen kehittäminen edellyttää mm. alueen liikennejärjestelyjen systemaattista ja tavoitteellista kehittämistä. Kaava-alueen liikennejärjestelyjen kehittämistarve liittyy erittäin olennaisella tavalla kantatien pohjois- ja eteläpuolelle sijoittuvien teollisuusalueiden väliseen tavaraliikenteeseen, joka tapahtuu nykyisellään mm. kantatien tasoliittymää hyödyntäen. Asemakaavan tavoitteena on luoda edellytykset tasoliittymän vaiheittaiselle poistamiselle, mikä edellyttää käytännössä kantatien alitusta tai ylitystä, joista molempia vaihtoehtoja on tarkasteltu hankkeen aikana. Kaava-alueen olosuhteiden vuoksi jatkosuunnittelun lähtökohdaksi on otettu kantatien alitus olemassa olevaa alituskohtaa hyödyntäen. Alituksen uusinnan ja kaavassa osoitetun ajoyhteyden toteutuessa kantatieltä voidaan poistaa tasoliittymän lisäksi myös pumppaamoa varten osoitettu liittymä. Edellä kuvatuilla järjestelyillä, sekä kevyenliikenteen väylän uudelleenlinjauksella voidaan parantaa olennaisella tavalla kaava-alueen ja myöhemmin sen länsipuolelle mahdollisesti kehittyvien teollisuusalueiden liikenneturvallisuutta.	Kaavakarttaa ja Natura-arvioinnin tarveharkintaraporttia tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.

			Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Kaavakartan yleismääräyksiin on lisätty määräys, jonka perusteella kaava-alueelle sijoittuvat suojaviheralueet tulee säilyttää puustoisena. Kaavakartan ja sen määräyksien päivityksen perusteella Natura-arvioinnin tarveharkintaraportti päivitettiin niin, että luonnosvaiheen Natura-arvioinnin tarveharkintaraportin luvussa 8 mainitut mahdolliset uhkat saatiin poissuljettua niin ettei mahdollisia merkittäviä vaikutuksia Natura-alueelle mm. Pienen Sirkkalammen ympäristön luontotyypeille enää tunnistettu.	
		Yleistä		
		Kaavamääräyksissä on hulevesien osalta määrätty mm. seuraavaa; tehdasalueella muodostuvat hulevedet tulee kerätä ja johtaa hallitusti niin, ettei hulevesistä aiheudu maaperän tai pintaveden pilaantumisvaaraa. Kyseistä kaavamääräystä tulee täydentää myös pohjaveden ja suojeltujen luontokohteiden maininnalla. Kaavaselostuksessa on mainittu mm. ”Kaavakartan yleismääräyksiä tarkennetaan kaavahankkeen ehdotusvaiheessa määräyksellä, jonka perusteella rakennusaikainen hulevesien hallinta tulee suunnitella ja toteuttaa siten, ettei hulevesistä aiheudu Natura-alueen luontotyyppien ominaispiirteitä merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.” Edellä mainittu kaavamääräys tulee täydentää kaavakartan yleismääräyksiin.	Kaavakartan yleismääräyksiä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Yleismääräykset muutettiin muotoon: <i>”Hulevedet Tehdasalueella muodostuvat hulevedet tulee kerätä, käsitellä ja johtaa niin, ettei niistä aiheudu alueen rakentamisen ja käytön aikana maaperän, pintavesien tai pohjaveden pilaantumisvaaraa, tai Natura-, s-, ja sl-alueiden luontotyyppien ominaispiirteitä tai erityisarvoja merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.</i> <i>Ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuilta piha- ja pysäköintialueilta muodostuvat hulevedet käsitellään öljyn- ja hiekanerotuskaivoissa.</i> <i>Hulevesisuunnitelma tulee esittää rakennuslupapiirustusten yhteydessä. Hulevesisuunnitelma sekä sammutusjäteveden hallintasuunnitelma tulee esittää ympäristö- ja kemikaaliluvan hakemisen yhteydessä.</i> <i>Kemikaalien ja mahdollisten sammutusvesien käsittely ja keräily on suunniteltava sellaiseksi, että kemikaaleja ei pääse maaperään tai pintaveteen. Sadevesiviemäreiden tulee olla suljettavissa.</i> <i>Suojaviheralueet tulee säilyttää puustoisena.</i> <i>Aurinkosähkö Alueella sallitaan aurinkosähkön hyödyntäminen. Vinoilla katoilla aurinkopaneelien on oltava kattopintaan integroitavaa mallia. Aurinkopaneelien ja niiden kiinnitysosien värin on oltava mahdollisimman lähellä katon väriä. Tasakatoilla kantavat rakenteet on sijoitettava siten, että paneelitelineet voidaan helposti kiinnittää niihin. Aurinkosähkön tuottamiseen liittyviä teknisiä tiloja ei saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle. Julkisivuihin kiinnitettävät aurinkopaneelit tulee sovittaa kaupunkikuvaan soveltuvina kokonaisuuksina huomioiden julkisivumateriaalit ja värytys. Rakennuksia mahdollisesti varjostavan kasvillisuuden ja muiden rakenteiden sijoittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset aurinkosähkön tuotantoon.”</i>	Kaavakartan yleismääräyksiä tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Kaavakartalla tulee esittää pohjavesialueen rajausta siltä osin, kun se kohdistuu kaavoitettavalle alueelle. Lisäksi kaavamerkintöjä ja -määräyksiä tulee täydentää pohjavesialueen osalta.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Kaavakartalle lisättiin pohjavesialuetta koskevat merkinnät ja määräykset.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Asemakaavaprosessissa ei ole arvioitu ilmastovaikutuksia tai tehty arviointia kyseisestä asiasta. Tältä osin kaava-asiakirjoja olisi hyvä täydentää.	Kaavaselostusta ja kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Kaavaselostukseen lisättiin kaavahankkeen ilmastovaikutuksia koskeva osio. Kaavakarttaan lisättiin yleismääräys: <i>”Aurinkosähkö Alueella sallitaan aurinkosähkön hyödyntäminen. Vinoilla katoilla aurinkopaneelien on oltava kattopintaan integroitavaa mallia. Aurinkopaneelien ja niiden kiinnitysosien värin on oltava mahdollisimman lähellä katon väriä. Tasakatoilla kantavat rakenteet on sijoitettava siten, että paneelitelineet voidaan helposti kiinnittää niihin. Aurinkosähkön tuottamiseen liittyviä teknisiä tiloja ei saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle. Julkisivuihin kiinnitettävät aurinkopaneelit tulee sovittaa kaupunkikuvaan soveltuvina kokonaisuuksina huomioiden julkisivumateriaalit ja värytys. Rakennuksia mahdollisesti varjostavan kasvillisuuden ja muiden rakenteiden sijoittelussa tulee ottaa huomioon vaikutukset aurinkosähkön tuotantoon.”</i>	Kaavaselostusta ja kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Tämä lausunto on valmisteltu ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueen ympäristöyksikössä. Lausunnon valmisteluun on osallistunut lisäksi luontoyksikkö ja vesiyksikkö sekä liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue.		

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
6.	Keski-Suomen museo, 28.01.2025.	Äänekoski, Sirkkaharjun asemakaavan muutos ja laajennus, Keski-Suomen museon lausunto kaavaluonnoksesta		
		Keski-Suomen museolle on tullut Äänekosken kaupungin kaavasuunnittelija Carita Kososelta lausuntopyyntö asemakaavaluonnoksesta, joka koskee Äänekosken Sirkkaharjun asemakaavan muutosta ja laajennusta. Hankkeessa on tavoitteena muuttaa voimassa olevaa asemakaavaa sekä laajentaa teollisuusaluetta ja lisätä rakennusoikeuden määrää. Kaavamuutos on tullut vireille Valtra Oy Ab:n aloitteesta. Suunnittelualueen koko on n. 71,2 ha, josta asemakaavoitettua n. 54,32 ha. Alkuperäinen asemakaava on vuodelta 1984.		
		Keski-Suomen museo pitää asioiden kirjausta kaavaselostukseen puutteellisenä, siinä ei ole esitelty alueen nykytilannetta kulttuuriperinnön osalta, eikä siinä ole perusteltu miten vaikutukset kulttuuriperintöön (rakennettuun ja arkeologiseen) on arvioitu. Kaavahankkeessa ei ole mainittu tarvittavien selvitysten joukossa lainkaan kulttuuriperintöön liittyviä selvityksiä. Kaavamuutokseen liittyviä selvitystarpeita koskeviin työneuvotteluihin ei ole kutsuttu Keski-Suomen museota, eikä museo ole näin ollen voinut aikaisemmin kertoa näkemystään kaavamuutoksen vaikutuksesta kulttuuriperintöön. Kaavaluonnoksessa todetaan sivulla 35 että "Kaava-alueelle ei sijoitu entuudestaan tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuriperintökohteita. Kaavalla ei ole vaikutuksia kulttuuriperintöön." Keski-Suomen museo huomauttaa, että arkeologisen ja rakennetun kulttuuriperinnön osalta selvityksen tarpeen ja vaikutusten arvioiminen kuuluu aluevastuumuseolle.	Kaavaselostusta tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen kulttuuriperintöön liittyvien lähtötietojen kuvausta ja vaikutusten arviointia koskevilta osin. Kaavahankkeen yhteydessä laadittavat selvitykset on määritelty kaavahankkeen aloitusvaiheen aikana yhteistyössä Äänekosken kaupungin edustajien kanssa kaavahankkeen aloitusvaiheen aikana. Kaava-alueen aiemman käyttötarkoituksen ja alueella voimassa olevan asemakaavan perusteella ei nähty tarpeellisenä järjestää kaavahankkeen aloitusvaiheen aikana viranomaisneuvottelua.	Kaavaselostusta tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Pitää paikkansa, että alueelta ei tunneta aikaisempia muinaisjäännöksiä, mutta se selittyy sillä, että Sirkkaharjun alue kuuluu entiseen Suolahteen, jonka osalta muinaisjäännösinventoinnit puuttuvat lähes kokonaan. Kaavoitushankkeissa tehtäviin selvityksiin kuuluu myös mahdollisten uusien muinaisjäännösten selvittäminen alueelta, vaikka aikaisempia ei tunnettaisi. Asemakaavan laajentaminen metsäalueelle Lauaskivenkangasta kohti on asia, jossa tulisi ensin tarkistaa alue muinaisjäännösten varalta, sillä ainakin Lidar-visualisoinnin perusteella on havaittavissa muinaisjäännökseen (mahdollisesti tervahautaan) viittaavia ilmiöitä esimerkiksi kaavakartassa 2Tmerkityltä alueelta. Kyseiselle alueelle tulisi suorittaa arkeologinen selvitys ennen kuin hanke voi edetä, jotta voidaan varmistua siitä, että kaavamuutoksen myötä muuttuva maankäyttö ei vahingoita muinaismuistolain suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Olisi suositeltavaa inventoida samalla laajemmin aikaisemman Suolahden alueilla myös tulevan kaavoituksen vuoksi, kun on tiedossa, että alueella ei ole juurikaan näitä selvityksiä tehty, ja niiden tekeminen tulee ajankohtaiseksi silloin kun kaavoitusta muutetaan.	Kaavakohtaisia selvitystarpeita arvioidaan kaikissa kaavahankkeissa kriittisesti kaavan laatijan toimesta kaavahankkeen käynnistämisen ja aloitusvaiheen aikana. Se, ettei jonkin kunnan alueelle tai laadittavan kaavan kaava-alueelle ole aiemmin laadittu jotain tiettyä selvitystä, ei myöskään automaattisesti tarkoita sitä, että sellainen vireille tulevan kaavahankkeen yhteydessä laadittaisiin, vaan selvitystarpeita tarkastellaan alueen tiedossa olevien lähtötietojen perusteella. Lausunnossa annetaan virheellisesti ymmärtää, että asemakaava-aluetta oltaisiin laajentamassa nyt laadittavalla asemakaavalla kantatie 69:n eteläpuolella länteen Lauaskivenkankaan suuntaan, mikä ei pidä paikkaansa. Nyt laadittavan asemakaavan kaava-alue käsittää kantatien eteläpuolella vain aiemmin asemakaavoitetun alueen, josta merkittävä osa on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, katualueiksi, sekä teollisuusrautatiealueeksi. Kyse on kantatien eteläpuolisilta osin asemakaavan muutoksesta, ei aiemmin asemakaavoittamattomien alueiden käyttöönotosta tai asemakaavoituksesta. Nyt laadittava asemakaava ei ts. muuta kantatien eteläpuolisen korttelin nro 2 maankäytöllistä perusasetelmaan, vaan tavoitteena on ainoastaan parantaa alueen suunniteltavuutta, käytettävyyttä ja turvallisuutta yhdistämällä alueelle voimassa olevassa asemakaavassa osoitetut korttelialueet yhdeksi yhtenäiseksi korttelialueeksi. Kaavan laatija konsultoi kaava-alueen arkeologiseen selvitystarpeeseen ja lausunnossa yleispiirteisesti viitattuihin ilmiöihin liittyen Heilu Oy/arkeologi Kalle Luotoa. Riippumatta siitä, ettei kaava-alueeseen liittynyt Luodon alustavan tarkastelun perusteella erityisiä selvityspäätteitä, päätettiin kaavahankkeen ehdotusvaiheessa laatia koko kaava-aluetta koskeva arkeologinen inventointi Keski-Suomen museon valmisteluvaiheessa antaman lausunnon perusteella. Arkeologisen inventoinnin laati Heilu Oy:n arkeologi Kalle Luoto. Arkeologiseen inventointiin liittyvät maastotyöt tehtiin 21.-22.05.2025. Inventointiin liittyvä raportti laadittiin myöhemmin kesällä. Kaava-alueelle tai sen lähiympäristöön ei sijoitu ennen kaavahankkeen vireille tuloa tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuriperintökohteita. Kaava-alueelta paikannettiin yksi kaava-alueen lounaisosalle sijoittuva hiilimiilukohde. Kohde on huomioitu kaavan valmistelussa ja osoitettu kaavaehdotuksessa sm-1-osa-aluemerkintää käyttäen. Kaavamerkintään	Kaavaselostuksen liitteeksi laadittiin kaava-aluetta koskeva arkeologinen inventointi. Kaavakarttaa tarkistettiin inventoinnin tulosten perusteella. Kaava-alueen lounaisosalle osoitettiin yksi sm-1-osa-aluemerkintä.

			liittyvän kaavamääräyksen perusteella kyse on alueen osasta, jolla sijaitsee muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä toimenpiteistä ja suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon lausunto. Arkeologinen inventointi on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi kaavahankkeen ehdotusvaiheessa. Kaava-alueen inventointi, inventoinnin yhteydessä havaittu kulttuuriperintökohde ja kohteen huomioiminen kaavavalmistelussa lisäävät tietämystä paikalliseen kulttuuriperintöön liittyen ja mahdollistavat kohteen huomioimisen kaava-alueen maankäyttöä kehitettäessä. Kaavan vaikutukset kulttuuriperintöön ovat edellä kuvatuin perustein myönteiset, mutta jäävät kohteen luonteesta johtuen suhteellisen vähäisiksi. Kaava-alueen ulkopuolisten alueiden inventointi ei ole yksittäisen asemakaavahankkeen yhteydessä yleensä tarkoituksenmukaista.	
		Rakennetun kulttuuriperinnön osalta Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
8.	Äänekosken kaupunki, Kaupunkirakennelautakunta, 11.02.2025.	Äänekosken kaupungilla on vireillä Sirkkaharjun asemakaavan muutoksen ja laajennuksen laatiminen. Äänekosken kaupunginhallitus on pyytänyt lausuntoa kaupunkirakennelautakunnalta luonnosvaiheen asemakaavasta.		
		Nyt esillä olevassa luonnoksessa esitetään teollisuusalueen laajentamista ja rakennusoikeuden lisäämistä tulevaisuuden kasvutavoitteiden ja toiminnan pitkäjänteisen kehittämisen mahdollistamiseksi. Aloitteen kaavan laatimiseksi teki Valtra Oy Ab 21.11.2023. Valtran hakemuksen kirjattuna tavoitteena on alueen kehittämisen ja laajentamisen lisäksi kasvattaa teollisuusalueen pinta-alaa ja rakennusoikeutta sekä kehittää teollisuusalueen ulkoisia ja sisäisiä liikennejärjestelyitä. Määriteltyjen tavoitteiden kautta kaavassa tulee ratkaistavaksi turvalliset liikennejärjestelyt kantatiellä 69 (Suonenjoentie), yhdystiellä 642 (Äänekoskentie) sekä rataverkolla.		
		Kaavaluonnoksessa esitetään alikulkuyhteyden parantaminen kantatien 69 ali, jolloin tavaraliikenteelle tarkoitettu junaradan tasoristeys kantatiellä 69 voitaisiin poistaa ja ratayhteys päättää tien eteläpuolelle. Kaavaluonnoksen ratkaisulla kevyenliikenteen yhteydet on mahdollista toteuttaa maanteiden tuntumaan. Tarvittavat alikulkumahdollisuudet ja kevyen liikenteen yhteydet tarkastellaan kaavoituksen yhteydessä.		
		Kaavaluonnoksen toteutuessa alueen maankäyttöä tullaan ohjaamaan koko kaava-aluetta koskevalla asemakaavalla, joka mahdollistaa toimintojen kehittämistä niin Valtran, kuin Äänekosken kaupungin näkökulmista. Kaavan oleelliset vaikutukset tulevat liittymään suurelta osin alueen rakentamisen kautta liikenneverkon muutoksiin. Näillä muutoksilla ei ole vaikutusta Äänekosken kaupungin investointirahoihin, eikä Äänekosken kaupungin tarvitse varautua kaavamuutoksen seurauksena katujen tai muiden rakenteiden rakentamiseen. Kaavamuutoksen tultua voimaan loppuu myös kaupungin kunnossapitovelvollisuus Valtrankadun, Valmetinkadun ja Sinivuorenkadun osalta niiden muuttuessa tehdään sisäiseksi liikenneverkoksi.		
		Kaavaluonnos antaa myös kaavan pohjoispuolella olevan maa-ainesten käsittelyyn ja lajittamiseen varatun alueen toimintojen kehittämiseen paremmat mahdollisuudet. Kaava mahdollistaa myös sen, että näiden toimintojen päättyessä aluetta voidaan jalostaa myös yhdyskuntarakennetta eheyttävällä tavalla valjastamalla se esim. teollisuuskäyttöön. Kokonaiskuvaa ajatellen tulisi kaavaan liittää myös kaupungin omistama maa-alue Sirkkaharjuntien eteläpuolelta, pieneläinhautuumaan vierestä. Tässä lausunnossa liitettäväksi ehdotetun kiinteistön nimi on Puutarha (992-403-12-104) ja kiinteistön pinta-ala on 10 900 m2.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen. Lausunnossa viitattu kiinteistö 992-403-12-194 sisällytettiin kaava-alueeseen Äänekosken kaupungin edustajien kanssa tehtyjen tarkastelujen perusteella.	Kaavakarttaa tarkistettiin lausunnon perusteella valmisteluvaiheen jälkeen.
		Arvioitaessa vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, kaavaluonnos ei juuri tee niihin muutosta. kaavahankkeen yhteydessä on kuitenkin tarkkaan arvioitava kaavasunnitelman toteuttamisen vaikutuksia luontoon ja muuhun yhdyskuntarakentamiseen.		
		Luonnonympäristö pitää sisällään paljon erityispiirteitä, joihin toimialan ympäristötoimi ottaa kantaa omassa lausunnossaan. Myöskään kaupunkirakennelautakunta ei katso, että kaavalla on merkitystä kaupunkikuvallisesti. Rakennetun ympäristön muutokset tulevat päinvastoin olemaan positiivisella puolella, koska kaavan kautta aluetta tullaan kehittämään tarkoituksenmukaisemmaksi.		
		Koska kaavaluonnoksella ei katsota olevan vaikutusta kaupunkirakennelautakunnan alaisiin toimintoihin esim. teknisen huollon järjestämiseen, ei kaupunkirakennelautakunnalla ole huomauttamista kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		Päätösehdotus		
		Kaupunkirakennelautakunnalla ei ole huomauttamista luonnosvaiheen asemakaavasta.		
		Päätös		
		Hyväksyttiin.		